

Hertil vil jeg bemærke, at udspillet har det klare sigte, at tilskynde virksomheder med utilfredsstillende arbejdsmiljø til at påtage sig ansvaret for at få problemerne løst. Hvis der med »samfundsmæssige pligter« tænkes på pligten til at sikre et sikkert og sundt arbejdsmiljø, er det virksomhederne, som har – og fortsat skal have – ansvaret for at sikre dette.

En af årsagerne til regeringen forslag om, at den nuværende BST-pligt erstattes af et nyt rådgivningssystem med brugspligt, er netop, at det er velkendt, at mange virksomheder, selvom de er tilsluttet en BST, ikke har anvendt rådgivning på trods af, at de har massive arbejdsmiljøproblemer. Dette problem lægger vi med reformudspillet op til at løse.

Virksomhederne har i det nuværende system heller ikke pligt til at benytte BST'ens rådgivning vedrørende arbejdsfastholdelse og forebyggelse af nedslidningsskader. BST'er og andre rådgivere tilbyder i dag på helt frivilligt grundlag virksomhederne rådgivning om disse emner.

Virksomhederne vil også fremover frivilligt kunne få rådgivning om arbejdsfastholdelse og forebyggelse af nedslidningsskader.

Det er regeringens opfattelse, at den udfasning af BST-pligten, som er en følge af regeringens udspil, ikke vil have en negativ betydning for rådgivning om arbejdsfastholdelse og forebyggelse af nedslidningsskader.

Spm. nr. S 4504

Til beskæftigelsesministeren (27/8 03) af:

Lene Garsdal (SF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at Arbejdstilsynets fremtidige screenings- og tilsynsindsats vil have tilstrækkeligt fokus på de sundhedsskadelige eksponeringer i arbejdsmiljøet?«

Begrundelse

Hvis der indføres en hjemmel til screening af virksomheder og til at træffe afgørelse om eventuel opfølgende tilpasset tilsyn, vil der være en risiko for, at Arbejdstilsynets indsats med henholdsvis screening og opfølgende tilpasset tilsyn vil fokusere på, hvorvidt der er tilstrækkeligt grundlag for de hertil knyttede afgørelser over for virksomhederne og dermed måske ikke til-

strækkelig fokus på selve de sundhedsskadelige eksponeringer.

Svar (10/9 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det bemærkes, at det endnu overvejes præcist, hvordan den foreslåede screening og det opfølgende tilpassede tilsyn skal tilrettelægges.

Der vil med regeringens udspil være samme fokus på de sundhedsskadelige eksponeringer i arbejdsmiljøet som hidtil. Forskellen er, at udspillet medfører, at flere af de mest belastede virksomheder besøges i det kommende system.

Spm. nr. S 4505

Til beskæftigelsesministeren (27/8 03) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren redegøre for de norske, svenske og finske erfaringer inden for de seneste 4 år med indretningen af den virksomhedsbetalte arbejdsmedicinske indsats i bedriftssundhedstjenester og med arbejdsfastholdelse som en integreret del af bedriftssundhedstjenesternes arbejde og oplyse, i hvilket omfang og hvordan erfaringerne og de gode resultater fra de nævnte lande og øvrige EU-lande er indgået i ministerens overvejelser?«

Begrundelse

Udviklingen i bl.a. Norge, Sverige og Spanien synes at lægge op til helt andre vurderinger og udviklingstendenser end den danske. Derfor ønskes det belyst, hvorvidt disse erfaringer har indgået i ministerens overvejelser.

Svar (10/9 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Bedriftssundhedstjenester i Norge, Sverige og Finland og i øvrige EU-lande er indrettet med stor variation både med hensyn til opgaver og virksomhedernes tilslutning. Forskelle vedrørende indretningen af arbejdsmarkedet i øvrigt