

vurdering: »Ingen af rapporterne prætenderer videnskabeligt arbejde eller metodeudvikling i normal videnskabelig forstand?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 4559.

### Svar (4/9 03)

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Som svar på dette spørgsmål vil jeg gerne citere følgende, som formanden for ekspertpanelet, professor, dr. polit. Christian Hjorth-Andersen, efterfølgende har skrevet til formanden for Institut for Miljøvurderings bestyrelse:

»På givne foranledning vil jeg gerne præcisere følgende:

Når panelet i sine afsluttende kommentarer skrev: »Panelet opfatter den faglige kvalitet som værende det afgørende element i vurderingen. *Panelet kan slå fast, at ingen af rapporterne prætenderer videnskabeligt arbejde eller metodeudvikling i normal videnskabelig forstand, samt at alle rapporter bygger på eksterne kilder.*

I den kursiverede sætning lå der blot en nøgtern konstatering af hvilken karakter, rapporterne havde. I indledningen blev det klart præciseret, at rapporterne ikke nødvendigvis skulle være videnskabeligt arbejde, om end de kunne være det. Sætningen skal blot forstås som en konstatering af, at der var tale om anvendelsesorienterede rapporter snarere end egentligt videnskabelige værker. Heri lå ingen evaluering, blot en konstatering, som imidlertid i dele dagspressen blev opfattet utilsigtet negativt.«

### Spm. nr. S 4561

Til miljøministeren (28/8 03) af:

**Pernille Blach Hansen** (S):

»Hvordan vil ministeren på baggrund af den evaluering, der nu foreligger af Institut for Miljøvurdering, bedømme instituttets faglighed?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 4559.

### Svar (4/9 03)

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan henvise til mine besvarelser af spørgsmål nr. S 4559 og nr. S 4560.

### Spm. nr. S 4562

Til miljøministeren (28/8 03) af:

**Pernille Blach Hansen** (S):

»Mener ministeren, at det styrker eller svækker Institut for Miljøvurderings troværdighed, når det konkluderes i en uvildig evaluering, at »panelet ikke føler sig trygt ved konklusionerne i rapporten om reduktion af CO<sub>2</sub> og rapporten om nyttiggørelse af returpapir?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 4559

### Svar (4/9 03)

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne henvise til mit svar på spørgsmål nr. S 4559, hvoraf det fremgår, at evalueringsrapporten rummer såvel ros som kritik, og at det nu er op til bestyrelse for Institut for Miljøvurdering at bruge ekspertpanelets arbejde til at forbedre og fremtidssikre instituttets arbejde.

### Spm. nr. S 4563

Til miljøministeren (28/8 03) af:

**Pernille Blach Hansen** (S):

»Mener ministeren, at man på baggrund af evalueringsrapporten kan konkludere at Institut for Miljøvurdering lever op til formålsbeskrivelsen som lyder: »Instituttets opgaver er at skabe