

til ... at respektere allerede indgåede aftaler og konventioner.

**Svar (9/9 03)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Underkommissionen til fremme og beskyttelse af Menneskerettigheder, der er en uafhængig ekspertgruppe under FN's Menneskerettighedskommission, har under sin mødesamling i Genève, 28. juli-15. august i år, godkendt et udkast til »normer om transnationale selskabers og andre erhvervsvirksomheders ansvar på menneskerettighedsområdet«. Underkommissionen består af 26 uafhængige eksperter; der er ingen dansk ekspert i Underkommissionen.

Det foreliggende udkast, der ikke har karakter af en juridisk bindende tekst, er videresendt til Menneskerettighedskommissionen, hvor det kan forventes at blive genstand for en første drøftelse under Kommissionens næste mødesamling i marts-april 2004. I første omgang har Underkommissionen foreslået, at Menneskerettighedskommissionen indhenter skriftlige kommentarer til udkastet fra regeringerne, relevante FN-institutioner og andre interesserede parter. På baggrund af disse kommentarer må det vurderes, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at nedsætte en arbejdsgruppe under Menneskerettighedskommissionen til gennemgang af udkastet.

I det videre arbejde med dette spørgsmål vil regeringen inddrage dansk erhvervsliv med henblik på at fastlægge Danmarks holdning.

dersøgelse af, om Danmark diskriminerer kvinder, der er blevet gift i et muslimsk land, og som i forbindelse med skilsmisse ikke har krav på at få del i parrets ejendele.

Spørgeren er interesseret i at vide, hvordan det går med denne undersøgelse.

**Svar (5/9 03)**

**Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):**

Justitsministeriet iværksatte i april 2003 en undersøgelse af retternes og Advokatrådets erfaring med anvendelse af udenlandsk ret, herunder især islamisk ret, på det familie- og arveretlige område. Justitsministeriet modtog udtalelser om spørgsmålet fra præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde og fra Advokatrådet, Dommerforeningen og Dommerfuldmægtigforeningen.

Folketingets Retsudvalg har den 25. august 2003 fået tilsendt en notits om resultaterne af undersøgelsen samt kopi af de modtagne udtalelser. Kopi af brevet med bilag til Folketingets Retsudvalg vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

Som det fremgår af konklusionen i notitsen til Folketingets Retsudvalg, viser udtalelserne, at der kun er ganske få sager på det familie- og arveretlige område, hvor der opstår spørgsmål om anvendelse af udenlandsk ret, herunder islamisk ret. Endvidere viser udtalelserne, at der – med undtagelse af en enkelt verserende sag – endnu ikke har været sager, hvor der har været spørgsmål om anvendelse af ordre public-princippet.

På baggrund af udtalelserne finder Justitsministeriet ikke, at der er grundlag for at antage, at anvendelsen af udenlandsk ret i familie- og arveretlige sager fører til resultater, der strider mod fundamentale danske retsprincipper. Justitsministeriet finder derfor ikke på det foreliggende grundlag behov for at ændre de gældende regler på området.

I takt med den stigende internationalisering vil der ved domstolene opstå flere sager på det familie- og arveretlige område, hvor der opstår spørgsmål om anvendelse af udenlandsk ret. Justitsministeriet mener derfor, at der er grund til at følge udviklingen i retspraksis, og Justitsministeriet har derfor anmodet retterne og Advokatrådet om at holde ministeriet orienteret om udfaldet af sager på det familie- og arveretlige om-

**Spm. nr. S 4606**

Til justitsministeren (1/9 03) af:

**Bodil Kornbek (KRF):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan det går med den undersøgelse, ministeren har iværksat af, om Danmark diskriminerer kvinder med hensyn til bodeling, der er blevet gift i et muslimsk land, og som siden skilles i Danmark?«

**Begrundelse**

Det fremgår af Jyllandsposten den 29 marts 2003, at justitsministeren vil iværksætte en un-