

**Svar (9/9 03)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Som oplyst i min besvarelse af 13. august 2003 af spørgsmål S 4109 har amterne/Amgros I/S annulleret det første udbud vedrørende oparbejdning af plasma til blodprodukter. Man er nu i gang med en ny udbudsrunde.

Det er forudsat i spørgsmålet, at selve det forhold, at det første udbud er annulleret, vil medføre ekstraudgifter.

Amtsrådsforeningen har imidlertid over for mig oplyst, at det er for tidligt at vurdere, om det forholder sig således. Amtsrådsforeningen har tilkendegivet, at det er muligt, at der under det fornyede udbud vil fremkomme tilbud, som er økonomisk mere fordelagtige end de, der blev afgivet under det første udbud.

højde for omkostninger forbundet med opblanding af frysetørret Immunglobulin.

Af udbudsbekendtgørelsen fremgår endvidere, under VI.4) at »lægemidlerne baseret på dansk plasma på leveringstidspunktet skal have gyldig markedsføringstilladelse i Danmark«. Der er således ikke slækket på kvalitetskravene til de pågældende lægemidler. Ansvar for udstedelse af dansk markedsføringstilladelse påhviler i denne sammenhæng Lægemedelstyrelsen. Der er i øvrigt ikke nogen lægefaglig begrundelse for at foretrække flydende Immunglobulin fremfor frysetørret.

Som svar på den sidste del af spørgsmålet henvises atter til udbudsbekendtgørelsen afsnit II.1.6). »Leverandøren er forpligtet til at fremstille lægemidler af al den aftagne plasma.«

**Spm. nr. S 4464**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (26/8 03) af:

**Birthe Skaarup** (DF):

»Vil ministeren oplyse, om der i det nye udbud ved indkøb af lægemidler fremstillet af dansk plasma er den samme kvalitet, som Statens Seruminstitut anvendte, nemlig flydende IVIG, og ikke frysetørret IVIG, og om der vil ske fuld udnyttelse af dansk plasma til flere blodprodukter?«

**Spm. nr. S 4567**

Til fødevarerministeren (28/8 03) af:

**Birthe Skaarup** (DF):

»Vil ministeren redegøre for årsagerne til, at europæiske producenter i meget stort omfang tvinges til at ophøre med produktion af kosttilskud, når det er en kendsgerning, at danske myndigheder, herunder Fødevarerministeriet, hele tiden har forsikret om, at forbrugerne ville kunne købe de samme kosttilskud som tidligere, uanset EU's kosttilskudsdirektiv, og vil ministeren oplyse, om direktivet hindrer også danske producenter i at fremstille kosttilskud, der tidligere har været fuldt lovlige og tilgængelige for danske forbrugere?«

**Svar (9/9 03)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Amtsrådsforeningen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Af udbudsbekendtgørelsen fremgår af afsnit II.1.6) Beskrivelse/kontraktens genstand, andet afsnit at »Udbuddet omfatter køb af lægemidlerne Humant Albumin og Intravenøs Immunglobulin....« Det intravenøse Immunglobulin kan leveres i frysetørret eller flydende form. Der er i udbudsbekendtgørelsen ikke forlangt, hverken det ene eller andet. Det bemærkes i den sammenhæng, at der i udbudsbetingelserne er taget

**Begrundelse**

Ved mange forskellige lejligheder har både EU og regeringen bagatelliseret konsekvenserne af EU's kosttilskudsdirektiv, idet det hele tiden er blevet understreget, at den fælles lovgivning skulle være til gavn for forbrugerne.

Nu fremkommer der imidlertid oplysninger om, at producenter tvinges til at ophøre med produktion af anerkendte og gængse produkter, der har været brugt af forbrugerne i årevis. Den store tyske virksomhed Weleda må ifølge Natur Helse 2003, side 16, opgive fremstillingen af ca. 1000 forskellige produkter, fordi myndigheds-