

Begrundelse

EU's kosttilskudsdirektiv, der nu er vedtaget, vil bl.a. sætte op mod 300 vitamin- og mineralstoffer på en negativliste, hvorved de forbydes, hvis ikke de afprøves ved videnskabelige forsøg. Man vil desuden sætte lave maksimumgrænser for doseringer af vitaminer og mineraler i kosttilskud. Det i sin tid indførte »forsigtighedsprincip« i EU's miljølovgivning – oprindeligt ment som et værn mod de yderst farlige kemiske miljø- og sundhedsskadelige substanser, som f.eks. DDT, dioxin, pesticider og genmodificerede organismer (GMO) – bliver efter manges opfattelse nu anvendt over for livsnødvendige vitamin- og mineralsubstanser. De skal for at komme på markedet – på trods af at være blevet indtaget i årtier uden forgiftningstilfælde – bevise »uskadelige« ved langvarige og uhyre kostbare videnskabelige forsøg, der kan komme til at koste op mod 200.000 euro, og så kan kun den store medicinalindustri være med.

Det er spørgerens opfattelse, at den nuværende kosttilskudsindustri, som mest består af små og mellemstore firmaer, vil få særdeles vanskeligt ved at få råd til sådanne forskningsforsøg, hvorved mange produkter ikke vil blive tilladt, og udvalget af kosttilskud på markedet vil derfor blive væsentligt reduceret.

Formålet med spørgsmålet er at få afklaret, om regeringen deler denne opfattelse, og i så fald om ministeren er tilfreds eller utilfreds med, at forbrugerne afskæres fra at få adgang til flere hundrede kendte og indarbejdede kosttilskud.

Svar (4/9 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel): Danske producenter af kosttilskud vil ikke blive pålagt yderligere omkostninger som følge af kosttilskudsdirektivet set i forhold til tidligere danske regler om kosttilskud. I Danmark har man kunnet benytte de kilder til vitaminer og mineraler, som fremgår af Positivlisten, der er en fortegnelse over tilladte tilsætningsstoffer. De kilder til vitaminer og mineraler, som fremgår af kosttilskudsdirektivets positivliste, og som er blevet evalueret af Den Videnskabelige Komité for Levnedsmidler, har med enkelte undtagelser tidligere været accepteret i Danmark. Herudover tillader Danmark yderligere 14 vitamin- og/eller mineralkilder, som fortsat vil være tilladt (indtil 2009), medmindre Den Europæiske

Fødevarerikkerhedsautoritet afgiver en negativ udtalelse om disse stoffer. Der er således ikke tale om et forbud mod anvendelsen af disse kilder fra dags dato, og der vil ikke være tale om en væsentlig reduktion i markedet for danske forbrugere, hvis en negativ udtalelse skulle blive aktuel.

Jeg har ikke kendskab til, hvor mange andre forbindelser, der evt. er tilladt i andre EU lande i dag eller om der i andre europæiske lande produceres kosttilskud på basis af stoffer, som ikke længere er tilladt. Det væsentligste i denne sag, og som man har opnået enighed om i EU er derimod, at der i fremtiden ikke markedsføres kosttilskud, som indeholder kemiske forbindelser, der ikke er blevet vurderet, både med hensyn til sikkerhed og anvendelighed, som det er tilfældet med andre stoffer, der tilsættes fødevarer. Jeg har tillid til, at Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet vil kunne foretage denne vurdering, således at forbrugerne får tilbudt sikre og effektive produkter.

Spm. nr. S 4570

Til indenrigs- og sundhedsministeren (28/8 03) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Vil ministeren på Danmarks vegne tage klart afstand fra EU's planer om et direktiv om traditionelle plantelægemidler, der vil kræve dokumentation for 30 års medicinsk eller terapeutisk anvendelse af urter i EU-landene, for at de kan blive registreret eller godkendt?«

Begrundelse

Et nyt restriktivt EU-direktiv er på vej, omhandlende traditionelle plantelægemidler (TMD). I fremtiden kræves dokumentation for 30 års »medicinsk« eller terapeutisk anvendelse af urter i EU landene, for at de kan blive registreret, dvs. godkendt. Når direktivet kræver, at traditionelle plantemediciner først kan godkendes efter 30 års brug i Europa, udelukker man enhver nyopdagelse og ethvert produkt, der er fundet, afprøvet, fremstillet og benyttet i de sidste mange år. Hvis ikke man kan dokumentere 30 års anvendelse, vil urteproduktet være ulovligt. Direk-