

at nogle udfører sort arbejde. Så vi har ingen planer i den retning, men man kan selvfølgelig opdage nogle vildskud, og dem må man jo så se på. Men du kan tage det stille og roligt og fortsætte dit arbejde.«

Det er vel i særlig grad vigtigt, at vælgerne kan stole på, at der er overensstemmelse mellem de meldinger, der kommer fra lederen af det største oppositionsparti og den efterfølgende statsminister, når der er tale om en og samme person. Og når den implicerede borger i B.T. den 27. august 2003 siger, at statsministerens regering handler i strid med erklærede valglofter, er det vigtigt at høre statsministerens kommentar hertil. Ikke mindst i en tid, hvor værdidebatten spiller en ikke helt uvæsentlig rolle i samfundsdebatten.

Svar (9/9 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Ja, jeg havde en telefonsamtale den 19. november 2001 med et hovedindhold, som det fremgår af spørgsmålets begrundelse.

Der henvises endvidere til besvarelsen af S 4526.

Spm. nr. S 4529

Til statsministeren (28/8 03) af:

Ole Sohn (SF):

»Finder statsministeren, at havearbejde, som kunne udføres under hjemmeserviceordningen indtil VK-regeringen tiltrådte, var et vildskud, og finder statsministeren, at rengøringsarbejde for hårdtarbejdende børnefamilier, som regeringen nu med forslaget til finanslov for 2004 vil fjerne, er udtryk for et vildskud i hjemmeserviceordningen, og hvis ikke der er tale om såkaldte vildskud, hvad er så regeringens begrundelse for at stoppe først haveserviceordningen og nu rengøringserviceordningen for hårdtarbejdende børnefamilier?«

Begrundelse

Spørgeren finder det interessant at vide, om disse to ordninger er udtryk for vildskud og i givet fald, hvornår statsministeren har opdaget disse

vildskud. For både havearbejde og rengøringsarbejde for hårdtarbejdende børnefamilier var offentligt kendt før valget den 20. november 2001. Spørgeren finder det endvidere interessant at vide, om det er ud fra et ønske om at spare penge, og om det er et udtryk for ideologisk modstand mod selve hjemmeserviceordningen.

Svar (9/9 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): For mange hårdtarbejdende børnefamilier er den ekstra tid, der kan opnås ved at købe rengøringsydelser, en vigtig lettelse i hverdagen. De kommende skattelettelser tilgodeser de erhvervsaktive familier. I modsætning til hjemmeservicetilskud giver skattelettelserne på arbejde den enkelte familie mulighed for selv at vælge, om pengene skal anvendes til rengøring eller indgå på anden måde i familiens budget.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af S 4526.

Spm. nr. S 4530

Til statsministeren (28/8 03) af:

Ole Sohn (SF):

»Vil statsministeren oplyse, hvad de samfundsøkonomiske konsekvenser er af at begrænse hjemmeservice, herunder effekterne på statens og de samlede offentlige finanser og på ledigheden, og herunder give et samlet skøn og en vurdering af effekten pr. person, der

- a) overgår til arbejdsløshed med dagpenge,
- b) overgår til arbejdsløshed med kontanthjælp,
- c) er studerende, men fortsætter med at arbejde sort og
- d) er studerende og ophører med at arbejde sort?«

Begrundelse

I dag er der cirka 3.000 tusinde beskæftigede inden for hjemmeserviceordningen, og når regeringen vil fjerne 56 pct. af støtten til ordningen, er det vel ikke usandsynligt, at en stor del må forventes at skulle have en form for offentlig ydelse, særligt ikke i en tid, hvor arbejdsløsheden er stigende. Hvis eksempelvis blot 900 af de cirka 3.000 beskæftigede inden for hjemme-