

talt, »at når han og de andre revolutionære kom til magten, så skulle Per Stig Møller nok komme til at dingle fra lygtepælen«, eller oplyse, hvilke personlige konsekvenser ministeren vil tage af at have fremkommet med en så æreskrænkende og udokumenteret anklage mod en identificerbar direktør i en stor offentlig virksomhed?»

Svar (5/9 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Mine udtalelser i den nævnte artikel i Berlingske Tidende den 26. august 2003 var – som det også tydeligt fremgår af artiklen – en beskrivelse af mine personlige oplevelser af det offentlige debatklimate, der efter min opfattelse herskede i 1970'erne og 80'erne, herunder de indtryk, jeg som daglig lytter og seer af DR's udsendelser fik af klimaet i DR.

Som jeg har oplyst til dagspressen fik jeg kendskab til hændelsen under en samtale med udenrigsminister Per Stig Møller. Som udenrigsministeren også har bekræftet har hændelsen altså fundet sted, men jeg må imidlertid have opfattet navnet forkert. Efterfølgende er jeg blevet gjort opmærksom på, at den pågældende ikke er ansat i DR. Jeg skal i den forbindelse understrege, at det ikke har været mit ærinde at rette kritik mod enkeltpersoner.

Spm. nr. S 4511

Til udenrigsministeren (27/8 03) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil udenrigsministeren oplyse, om han kan bekræfte følgende udtalelse fra kulturministeren til den norsk-ejede avis Berlingske Tidende fra den 26. august 2003: »Som Per Stig Møller fortalte mig, så sagde en af de nuværende direktører i Danmarks Radio engang til ham, at når han og de andre revolutionære kom til magten, så skulle Per Stig nok komme til at dingle fra lygtepælen«?»

Svar (8/9 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg henviser til kulturministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 4510.

Spm. nr. S 4512

Til forsvarsministeren (27/8 03.) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvornår Hærens Operative Kommando blev orienteret om, at de to dræbte irakere i Irak var ubevæbnede?»

Svar (5/9 03)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Det er i den givne situation meget vigtigt at skelne mellem foreløbige meldinger og de faktiske begivenheder, der klarlægges i forbindelse med auditørens undersøgelser.

Den første melding fra auditøren tilgik Hærens Operative Kommando den 25. august. Af denne melding fremgik det, at irakerne ikke var i besiddelse af skydevåben, hvorfor der har været tale om egenbeskydning.

Af meldingen fremgik endvidere, at en juridisk vurdering af hændelsen først ville foreligge, når efterforskningen var afsluttet.

Forud herfor var der tilgået Hærens Operative Kommando følgende foreløbige meldinger:

Den 17. august kl. 0025 oplyste presseofficeren ved det danske styrkebidrag i Irak telefonisk overfor Hærens Operative Kommando, at der efter hans oplysninger ikke var fundet våben hos irakerne.

Den 17. august kl. 0225 ringede chefen for danske styrkebidrag i Irak til Hærens Operative Kommando og orienterede om hændelsesforløbet ud fra de foreløbige meldinger, han havde modtaget. Han oplyste, at det var muligt, at den danske soldat var blevet ramt af et vådeskud, samt at man ikke havde fundet våben hos irakerne.

Den 17. august kl. 0904 modtog vagthavende officer ved Hærens Operative Kommando en mail fra det danske styrkebidrag i Irak, hvoraf det fremgår, at gerningsstedet og området i en radius af 800 meter samt 2 kilometer langs vejen var blevet undersøgt af militærpolitiet. Der var