

Spm. nr. S 4515

Til forsvarsministeren (27/8 03) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvornår ministeren blev orienteret om, at de to dræbte irakere i Irak var ubevæbnede?«

Svar (5/9 03)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Det er i den givne situation meget vigtigt at skelne mellem foreløbige meldinger og de faktiske begivenheder, der klarlægges i forbindelse med auditørens undersøgelser.

Den første melding fra auditøren tilgik mig mundtligt via min pressechef umiddelbart før mødet i Det Udenrigspolitiske Nævn den 25. august 2003. Jeg udbad mig straks at få meldingen fra auditøren på skrift. Jeg fik efterfølgende den skriftlige melding fra auditøren overrakt af min pressechef under mødet i Det Udenrigspolitiske Nævn.

Af denne melding fremgik det, at irakerne ikke var i besiddelse af skydevåben, hvorfor der har været tale om egenbeskydning.

Af meldingen fremgik endvidere, at en juridisk vurdering af hændelsen først ville foreligge, når efterforskningen var afsluttet.

På denne baggrund svarer jeg spørgerne i Det Udenrigspolitiske Nævn, at jeg netop har fået oplyst fra auditøren, at der ikke er fundet irakiske våben i forbindelse med episoden den 16. august.

Forud herfor var der tilgået mig følgende foreløbige meldinger:

Natten mellem den 16. og 17. august førte jeg et antal telefonsamtaler med chefen for Forsvarsministeriets 1. kontor. Under disse samtaler er det fortsat uklart, hvad der præcist er sket i forbindelse med skudepisoden den 16. august 2003, men det kommer frem, at der på dette tidspunkt tilsyneladende ikke er fundet våben ved irakerne, og at der kan være tale om, at den danske soldat er dræbt af skud fra danske soldater.

Den 17. august 2003 kl. 0945 sendes der mig en telefax fra Forsvarsministeriet indeholdende en notits med supplerende oplysninger om en omkommen soldat i Irak, en kopi af en supplerende melding fra det danske styrkebidrag i Irak til Hærens Operative Kommando samt en kopi af endnu en pressemeddelelse, der udsendes af Hærens Operative Kommando. Dette materiale

har jeg sendt i kopi til Det Udenrigspolitiske Nævn og Folketingets Forsvarsudvalg den 27. august 2003.

I notitsen anføres det blandt andet, at »debriefing« af det danske, involverede personel tyder på, at der er tale om, at den danske soldat er ramt af ild fra egne styrker, og at der ikke er fundet våben på den indblandende irakiske lastbil eller blandt de irakiske personer. Det fremgår endvidere, at de nærmere omstændigheder først forventes klarlagt i forbindelse med, at auditøren undersøger sagen.

Spm. nr. S 4536

Til integrationsministeren (28/8 03) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren på baggrund af sagen fra Flyvestation Aalborg, omtalt i Nordjyske Stifttidende den 26. august 2003, oplyse, om de omtalte tyrkiske arbejdere med arbejds- og opholdstilladelse i Tyskland kan arbejde legalt i Danmark?«

Svar (8/9 03)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

For så vidt angår den konkrete sag, der er henvist til i spørgsmålet, er det ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for de rammer, der gælder for spørgsmål stillet i henhold til Folketingets Forretningsorden § 20, idet besvarelsen ville indeholde fortrolige oplysninger af personfølsom karakter om en konkret udlændingesag.

Jeg kan imidlertid mere generelt oplyse, at det følger af EF-domstolens praksis, at en tredjelandssstatsborger med ophold og arbejde i andet EF/EØS-land under visse nærmere betingelser kan påberåbe sig at være omfattet af reglerne om fri bevægelighed, jf. eksempelvis EF-domstolens dom i sag C-43/93 (Vander Elst, Saml. 1994 I-3803).

Vander Elst-dommen vedrørte en belgisk arbejdsgiver, der udførte nedrivningsarbejde i Frankrig. Det af virksomheden fra Belgien udsendte arbejdshold bestod af blandt andre fire marokkanere, som havde opholds- og arbejdstilladelser i Belgien, og som forinden indrejsen i Frankrig havde fået udstedt visum til Frankrig. De franske myndigheder fandt, at de marokkan-