

**Spm. nr. S 4545**

Til beskæftigelsesministeren (28/8 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren på baggrund af, at undersøgelserne af BST har vist, at BST har en afgørende rolle i forhold til det forebyggende arbejde på arbejdspladserne, redegøre for, hvordan det forebyggende arbejde sikres, hvis BST tilslutningspligten afvikles?«

**Svar (9/9 03)**

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Det er altid arbejdsgiverens ansvar at sikre det forebyggende arbejdsmiljøarbejde på virksomheden. Det skal ske i samarbejde med de ansatte bl.a. gennem virksomhedens arbejde med arbejdspladsvurdering og gennem sikkerhedsorganisationens involvering. I det omfang arbejdsgiveren ikke selv råder over den nødvendige ekspertise til at varetage sikkerheds- og sundhedsarbejdet i virksomheden, skal arbejdsgiveren indhente sagkyndig bistand med henblik på at sikre, at de ansattes sikkerhed til stadighed er fuldt forsvarligt.

Ansvar for det forebyggende arbejde påhviler således ikke BST, men virksomhederne. Endvidere afhænger BST's mulighed for i dag at rådgive forebyggende ikke af tilslutningspligten til BST, men af det forhold, at virksomhederne efterspørger denne rådgivning. Det er min forventning, at mange virksomheder også fremover, ligesom i dag, vil efterspørge forebyggende rådgivning.

Med regeringens udspil til en arbejdsmiljøreform vil virksomheder med dårligt arbejdsmiljø ikke kunne »gemme sig«, men de vil blive pålagt en pligt til at bruge rådgivning. I de situationer, hvor virksomheden generelt ikke selv kan løfte sit arbejdsmiljøarbejde, foreslås det, at virksomheden pålægges rådgivning for en periode. Denne rådgivning skal blandt andet tage udgangspunkt i, at virksomheden skal kunne »stå på egne ben« og arbejde forebyggende.

Det er derfor min forventning, at vi med regeringens udspil kan opnå en kraftig understøtning af det forebyggende arbejde. Elementerne i fremtidens rådgivningssystem afhænger imid-

lertid af den kommende udmøntning af regeringens udspil.

**Spm. nr. S 4546**

Til beskæftigelsesministeren (28/8 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Hvordan vil ministeren sikre, at rådgivning om arbejdsmiljøproblemer tager udgangspunkt i helhedsvurderinger, som det har været kendetegnet for BST's indsats, hvis BST tilslutningspligten afvikles?«

**Svar (9/9 03)**

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg ser ikke spørgsmålet om helhedsorienteret rådgivning som et krav, der afhænger af tilslutningspligten.

BST'ernes rådgivning har taget udgangspunkt i virksomhedernes efterspørgsel, idet det altid har været frivilligt, om en virksomhed ville benytte BST. Hvis en virksomhed ikke har efterspurgt helhedsorienteret rådgivning, har BST'erne ikke kunne »tvinge« virksomheden til at modtage den.

I den nuværende BST-godkendelsesordning er det et krav, at BST'erne er fagligt kvalificerede til at yde den helhedsorienterede rådgivning og motivere virksomhederne til at se rådgivning og arbejdsmiljøarbejde i et bredere perspektiv. Regeringen foreslår, at disse krav også indgår i det nye autoriserede rådgivningssystem.

Dertil kommer regeringens forslag om, at virksomheder, der ikke magter at løfte deres arbejdsmiljøarbejde, vil blive pålagt rådgivning i en længere periode. Formålet med denne rådgivning er, at virksomheden skal kunne »stå på egne ben« og fremover arbejde helhedsorienteret og forebyggende med arbejdsmiljøet.

I forhold til den eksisterende rådgivningsordning giver forslaget således bedre muligheder for at give helhedsorienteret rådgivning til virksomheder, der har behov herfor.

Det er samtidig min forventning, at de fleste af de virksomheder, der i dag frivilligt benytter sig af arbejdsmiljørådgivning, også fremover vil gøre det. Med forslaget bliver det ikke muligt at gå og »gemme sig« med et utilfredsstillende ar-