

**Spm. nr. S 4625**

Til forsvarsministeren (1/9 03) af:

**Villy Søvnald (SF):**

»Vil ministeren set i lyset af, at den tyske rapport konkluderer, at HAWK-systemet i anvendelsesperioden i mange stillinger ikke overholdt minimumsafstande, som »Bundeswehr« havde fastlagt, oplyse, om disse minimumsafstande har været overholdt i Danmark i alle situationer?«

**Svar (10/9 03)**

**Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):**

Efter at Forsvarskommandoen modtog den danske oversættelse af den tyske radarkommissions rapport omhandlende sundhedsrisici ved arbejdet med radar i »Bundeswehr« og »Nationale Volksarmee« har indholdet af den tyske rapport været drøftet med personelorganisationerne i »Følgegruppen vedrørende radarstråling mv.«. Følgegruppen blev på et møde den 26. august 2003 enige om, at der skal iværksættes en kommentering af rapporten fra forsvarets operative kommandoer og materielkommandoer. Kommenteringen skal have til formål at beskrive, i hvilket omfang der er et sammenfald af danske og tyske forhold.

Den tyske rapport gennemgås med henblik på at identificere områder, der giver anledning til yderligere undersøgelser i det danske forsvar.

»Følgegruppen vedrørende radarstråling mv.« har på baggrund af den tyske rapport gennemgået de tidligere af gruppen givne anbefalinger. Følgegruppen er enige om, at rapporten ikke giver anledning til ændringer ved tidligere anbefalinger, men fastholder gennemførelsen af materielundersøgelsen og cancerundersøgelsen.

I forbindelse med denne kommentering forventes det, at det vil blive afdækket, i hvilket omfang der er et sammenfald af danske og tyske forhold i forhold til sikkerheds- og beskyttelsesforanstaltningerne, herunder om minimumsafstandene har været overholdt.

HAWK-systemet er et mobilt system. Dette betyder, at man skal opdele undersøgelsen i henholdsvis de situationer, hvor systemet har stået i »faste« stillinger under normal daglig tjeneste og i øvelsessituationer.

Det forventes, at undersøgelsen kan afdække forholdene for så vidt angår de »faste« stillinger, mens forholdene under øvelser vil være meget

vanskelige at afdække, da det ikke vurderes muligt at rekonstruere de enkelte situationer.

**Spm. nr. S 4739**

Til socialministeren (9/9 03) af:

**Villy Søvnald (SF):**

»Hvornår forventer ministeren en første rapport fra Rådet for Socialt Udsatte?«

**Svar (12/9 03)**

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Rådets sekretariat har oplyst, at rapporten netop nu er i trykken. Rapporten er planlagt udsendt og offentliggjort tirsdag den 16. september 2003.

**Spm. nr. S 4659**

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/9 03) af:  
**Arne Toft (S):**

»Kan ministeren bekræfte med reference til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3103, at hensigten med den af Folketinget vedtagne lov om ændring af kraftvarmebeskatningen var, at hele afgiftslettelsen ubeskåret skulle gå til slutbrugere også i de barmarksselskaber, hvor selve kraftvarmeværket ejes af en tredjepart som f.eks. NESA, og kan ministeren yderligere bekræfte, at en tredjepart, der ejer selve kraftvarmeværket, ikke kan gøre krav på og dermed heller ikke kan tilbageholde en del af afgiftslettelsen, og kan ministeren endelig oplyse, hvilken tidsfrist der normalt gælder med hensyn til nævnte tredjeparts videregivelse af afgiftslettelsen til slutbrugere?«

**Begrundelse**

Vejby-Tisvilde Fjernvarme A.m.b.a. er et af de barmarksværker, hvor en tredjepart – i dette tilfælde NESA – ejer selve kraftvarmeværket. Vejby-Tisvilde Fjernvarme har siden efteråret 2002 forhandlet med NESA om udbetaling af den afgiftslettelse, der er resultatet af loven om ændring af kraftvarmebeskatningen. NESA har i