

Svar (2/9 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg har sammen med Justitsministeren netop udarbejdet handlingsplanen om bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn. Heri redegør regeringen generelt for initiativer, der skal forbedre forholdene for seksuelt misbrugte børn. I handlingsplanen beskrives redskaber til en bedre forebyggelse og håndtering af overgreb.

I begrundelsen for spørgsmålet nævnes Teamet for Seksuelt Misbrugte Børn på Rigshospitalet, der i pressen har udtalt sig om, at håndteringen af mistanke om overgreb på et barn ikke altid foregår lige hensigtsmæssigt.

Et af formålene med Teamet for Seksuelt Misbrugte Børn på Rigshospitalet var og er netop at få større indsigt i, hvordan samarbejdet mellem de forskellige sektorer fungerer og kan gøres bedre, når der dels skal gives den mest optimale støtte til et barn, der er krænket, og dels skal ske en effektiv efterforskning af overgrebet.

Problematikken med behandling, afhøring m.v. i forbindelse med overgreb på børn går på tværs af flere ministeriers ansvarsområder. Når afrapportering og evaluering fra Teamet for Seksuelt Misbrugte Børn foreligger, vil det som nævnt blive vurderet, hvilken håndtering der er mest hensigtsmæssig, og om der skal ske ændringer i forhold til i dag. Der er gennem de seneste år foretaget mange tiltag for at forbedre forholdene for seksuelt misbrugte børn, som det også fremgår af handlingsplanen.

Jeg har anmodet Justitsministeriet om besvarelse af kritikken i forhold til forløbet omkring afhøring af børn i forbindelse med seksuelle overgreb. Jeg vil vende tilbage med et endeligt svar på spørgsmålet, når Justitsministeriets svar foreligger.

Begrundelse

Morgenavisen Jyllands-Posten den 27. august 2003, 1. sektion, side 5, skriver, at landets kommuner i stigende grad henter truede børn og unge hjem fra dyre døgnanbringelser for at spare penge. Ingen kender konsekvenserne for børnene, og kommunerne indrømmer, at de handler i blinde.

Svar (17/9 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en artikel fra Jyllands-Posten, hvor det fremgår, at flere kommuner omlægger deres indsats, så der i stedet for anbringelser i højere grad tilbydes støtte i hjemmet.

Selvom kommunernes satsning på alternativer til anbringelser i udgangspunktet er økonomisk begrundet, kan der være fordele for børnene og de unge i denne omlægning. At blive anbragt uden for hjemmet er et voldsomt indgreb. Forskningen viser, at personer, der har været anbragte som børn, statistisk set klarer sig meget dårligt som voksne. Derfor kan det i nogle sager være en fordel for disse børn og unge, hvis der i højere grad arbejdes på at finde egnede alternativer til anbringelserne.

Efter min opfattelse er problemet derfor ikke primært, at kommunerne arbejder på at finde alternativer til anbringelser. Problemet er snarere, at vi har for lidt viden om hvilke indsatser, der virker godt og at kommunernes sagsbehandling ikke er god nok.

Socialministeriet har derfor iværksat og planlagt flere initiativer, der skal forbedre indsatsen over for disse børn, bl.a. en reform af lovgivningen på området, se i øvrigt mit svar på spørgsmål nr. S 4535.

Spm. nr. S 4533

Til socialministeren (28/8 03) af:

Margrethe Vestager (RV):

»Hvordan vil ministeren sikre en faglig og saglig baggrund for tvangsfjernelser, når kommunerne skal spare penge, og hvordan vil ministeren sikre, at barnets tarv varetages – også hvis dette indebærer tvangsfjernelse – i kommuner med en trænet økonomi?«

Spm. nr. S 4534

Til socialministeren (28/8 03) af:

Margrethe Vestager (RV):

»Vil ministeren forberede lovgivning, der sikrer, at det er en økonomisk uafhængig instans, der tager stilling til tvangsfjernelser, samtidig med at kommunernes betaling fastholdes, således at kommunerne har en tilskyndelse til at forebygge