

Supplerende svar (19/9 03)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Ved lov nr. 229 af 21. april 1999 (Beslaglæggelse, edition, fotoforevisning, konfrontation, efterlysning og observation samt prøvesagsordning for advokater m.v.) blev der i retsplejelovens § 818 og § 819 fastsat bestemmelser om politiets offentliggørelse af signalement, herunder fotografi, af en formodet gerningsmand samt om offentlige efterlysninger.

Af retsplejelovens § 818 om offentliggørelse af signalement fremgår følgende:

»§ 818. Politiet må kun offentliggøre signalement eller andre oplysninger, der er egnede til at fastlægge identiteten af en formodet gerningsmand, såfremt

- den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, og
- offentliggørelsen må antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen, herunder for fastlæggelsen af den pågældendes identitet, eller for at forebygge yderligere lovovertrædelse.

Stk. 2. Offentliggørelse af et fotografi af den formodede gerningsmand må kun finde sted, såfremt der er begrundet mistanke om, at den pågældende har begået en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover.

Stk. 3. Offentliggørelse som nævnt i stk. 1 og 2 må dog ikke foretages, såfremt det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse og ulempe, som indgrebet må antages at forvolde den, som det rammer, ville være et uforholdsmæssigt indgreb.

Stk. 4. Afgørelse om offentliggørelse som nævnt i stk. 1 og 2 træffes af politiet.«

Som det fremgår, sondres der i bestemmelsen mellem offentliggørelse af signalement eller andre oplysninger, der er egnede til at fastlægge identiteten af en formodet gerningsmand (stk. 1) og offentliggørelse af et fotografi af den formodede gerningsmand (stk. 2).

Der stilles skærpede kriminalitets- og mistankekrav for så vidt angår offentliggørelse af et fotografi. Baggrunden herfor er, at kredsen af personer, der kan genkende og positivt identificere den pågældende, må antages at være videre, og krænkelsen derved tilsvarende større.

Uanset, om der er tale om offentliggørelse af et signalement eller et billede, skal bestemmel-

sen om proportionalitet i retsplejelovens § 818, stk. 3, iagttages.

Retsplejelovens § 819 regulerer politiets adgang til at anvende offentlige efterlysninger med henblik på at finde frem til en bestemt person, hvis identitet er politiet bekendt som formodet gerningsmand. Bestemmelsen har følgende indhold:

»§ 819. Er der særlig bestyrket mistanke om, at en person, hvis identitet er politiet bekendt, har begået en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, kan politiet efterlyse den pågældende gennem presse, radio, fjernsyn eller ved anden form for offentlig efterlysning, såfremt det må antages at være af afgørende betydning for strafretsfølgnings gennemførelse eller for at forebygge yderligere lovovertrædelse af tilsvarende grovhed.

Stk. 2. Ved efterlysning som nævnt i stk. 1 kan der gives oplysninger om den påsigtede kriminalitet og om den sigtedes identitet, herunder navn, stilling og bopæl. Ved efterlysningen kan der tillige ske offentliggørelse af et fotografi af den pågældende.

Stk. 3. Efterlysning må ikke foretages, såfremt det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse eller ulempe, som indgrebet må antages at forvolde den, som det rammer, ville være et uforholdsmæssigt indgreb.

Stk. 4. Afgørelse om efterlysning træffes af politiet.«

Den i spørgsmålet omtalte sag fra Middelfart vedrører et tilfælde, hvor politiet har offentliggjort billeder fra en banks overvågningskamera af en person, der er mistænkt for ulovligt at hæve på en andens dankort.

Politimesteren i Middelfart har over for Justitsministeriet oplyst, at der forinden offentliggørelsen blev foretaget en nøje vurdering af mistankegrundlaget, forbrydelsens karakter og det forholdsmæssige i indgrebet, og at man på den baggrund fandt, at betingelserne for offentliggørelse i retsplejelovens § 818, stk. 2 og 3, var opfyldt i den konkrete sag.

Ad spm. nr. S 4433

Fra beskæftigelsesministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det