

momsen. Imidlertid er det kun salget af aviser, der har 0-momssats og avisudgiverne skal derfor på linie med andre virksomheder beregne fuld moms af eventuelle andre aktiviteter, hvis disse i henhold til momsloven er momspligtige aktiviteter – som for eksempel salg af annonceplads.

Formålet med at have denne regel, og baggrunden for at disse aviser også fremover bør have portostøtte, fremgår blandt andet af det supplerende regeringsgrundlag fra 27. august 2003 »Vækst – Velfærd – Fornylse II«, hvor der på side 49 står, at »Dagbladene har en særlig betydning for den demokratiske debat. Forudsætningen er en flerhed af dagblade, som kan udvikles i takt med de teknologiske muligheder. Regeringen vil for at fremme flerheden samt udbredelsen af dagblade søge at videreføre den nuværende ordning for moms på bladsalg og videreføre tilskud til dagbladsprojekter«.

Ved vurdering af, af om en publikation i momsmæssig henseende kan anses for en avis og derved omfattes af 0-momssatsen lægges primært vægt på:

- om publikationen hovedsageligt læses på grund af sit indhold af aktuelle nyheder,
- om publikationen henvender sig til en bred (almen) kreds af læsere, og
- om publikationen behandler et bredt emneområde.

Der lægges desuden vægt på følgende:

- om publikationen er avislignende i teknisk og typografisk henseende,
- om publikationen sælges i løssalg,
- oplagets størrelse, og
- om redaktionen er godkendt til at uddanne journalister.

Der træffes helt konkrete afgørelser og det er klart, at såfremt en publikation har ændret karakter og finder at kriterierne opfyldes, kan der til enhver tid anmodes om en fornyet stillingtagen.

Om de konkret nævnte aviser kan jeg oplyse, at Det Bedste *ikke* er omfattet af den særlige momsfritagelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14. Det blev ved afgørelse nr. 854 af 1984 truffet afgørelse om, at det Bedste ikke er omfattet af den særlige momsregel for aviser, og salget af Det Bedste skal derfor momsbes med normalsatsen på 25 pct. Afgørelsen er fortsat gældende.

Det er derimod korrekt at såvel Weekendavisen som Computerworld anses for at opfylde betingelserne for momsfritagelsen – således blev

der f.eks. ved afgørelsen af 1. marts 1999 om Computerworld lagt vægt på, at avisen med virkning fra 29. september 1998 udkommer 2 gange ugentligt, og at den behandler emner af f.eks. samfundsmæssig, politisk, juridisk og erhvervsmæssig art, selv om emnerne tager udgangspunkt i informationsteknologien.

Publikationer der ikke opfylder ovennævnte retningslinier for momsfritagelse, er momspligtige. Det kan i denne forbindelse nævnes, at f.eks. Ingeniøren i to omgange i Momsnævnet har forsøgt at blive godkendt som momsfri avis men forgæves. Ingeniøren har ikke henvendt sig til Landsskatte retten (den nuværende endelige klageinstans).

Ad spm. nr. S 3368

Fra undervisningsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Anne Baastrup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 10614, lød således:

Til undervisningsministeren (20/5 03) af:

Anne Baastrup (SF):

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med principperne i bekendtgørelsen om sygehusundervisning, at Københavns Amt tilsyneladende har til hensigt at spare undervisningen af de psykisk syge børn væk på børnepsykiatriske afdeling på Nordvang?«

Jeg skal vende tilbage til sagen, når jeg har modtaget redegørelsen fra Københavns Amt.

Supplerende svar (25/7 03)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

I fortsættelse af mit svar af 27. maj 2003 kan jeg oplyse, at jeg har modtaget en redegørelse af 4. juli 2003 fra Københavns Amt om amtets sygehusundervisning.

Der fremgår følgende af redegørelsen:

»...Hertil skal bemærkes, at Københavns Amt ønsker ikke at spare sygehusundervisningen af psykisk syge børn væk, men i en tid med begrænset økonomi, hvor amtet skal overholde de økonomiske aftaler mellem de kommunale parter og regeringen, er amtet forpligtet til at vurdere hvilke opgaver der nødvendigvis skal løses,