

Har eleven behov for specialundervisning, påhviler det altså som udgangspunkt kommunen at imødekomme elevens særlige behov. Hvis eleven har behov for mere vidtgående hjælp, kan kommunen med hjemmel i § 21, stk. 1, henvise eleven til specialundervisning ved amtsrådets foranstaltning. Amtsrådet træffer derpå efter forhandling med kommunen og i samråd med forældrene afgørelse om det nærmere indhold af foranstaltningen.

Afgørelserne om henvisning og om hvilken foranstaltning, der skal iværksættes, er skønsmæssige, og der kan hverken i kommuner eller amter fastsættes interne regler om, at behov for specialundervisning, f.eks. behov, der er foranlediget af ordblindhed, kun kan afhjælpes på en bestemt måde, f.eks. kun som en primærkommunal foranstaltning eller kun på bestemte klassetrin eller lignende. Tilsvarende kan man heller ikke antage, at ordblindhed altid vil give anledning til vidtgående specialundervisning ved amtets foranstaltning. Det er forudsat, at kommune og amt samarbejder om at løse opgaverne bedst muligt.

En kommunes eventuelle afslag på at henvise en elev til vidtgående specialundervisning kan af forældrene eller eleven indbringes for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning. Det samme gælder et amtsråds eventuelle afgørelse om en bestemt foranstaltning. Jeg har derimod ikke kompetence til at gribe ind i konkrete sager. Undervisningsministeriet vil imidlertid orientere Fjends Kommune om dette svar for det tilfælde, at kommunen skulle have behov for den vejledning, som svaret indeholder.

Spm. nr. S 4748

Til undervisningsministeren (9/9 03) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at der fremsættes forslag om, at de danske friskoler kommer med i deltagespligten, når Danmarks Evalueringsinstitut evaluerer grundskoler, og vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvad årsagen er til, at privatskolerne oprindeligt er holdt uden for deltagespligten?«

Begrundelse

Danmarks Evalueringsinstitut har blandt andet til opgave at evaluere de danske folkeskolars undervisning. Imidlertid er privat- og friskoler holdt uden for evalueringspligten.

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det er meget afgørende, at alle grundskoler både private og offentlige underlægges kontrol. Vi har set talrige eksempler på, at blandt andet islamske friskoler har leveret en undervisning, der ikke har været acceptabel. Ligesom flere konkrete eksempler viser, at det ikke er tilstrækkeligt, at skolerne kontrolleres af et selvudnævnt tilsyn.

Svar (22/9 03)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg har ikke aktuelle planer om at fremsætte lovforslag om, at friskolerne inddrages under pligten i loven om Danmarks Evalueringsinstitut til at medvirke ved evalueringer, der udføres af Danmarks Evalueringsinstitut – ud over hvad der allerede gælder for så vidt angår undervisning i grundskolens 10. klasse.

Bestemmelsen om frivillighed for friskolerne skal ses på baggrund af traditionen med hensyn til lovgivning på friskoleområdet. Spørgsmålet om de frie grundskolars inddragelse under den almindelige pligt til at afgive oplysninger til Evalueringsinstitutet blev nøje drøftet under behandlingen af lovforslaget om Danmarks Evalueringsinstitut i Folketingets Uddannelsesudvalg. Det blev her understreget, at deltagelse i en evaluering bør opfattes som et tilbud til de frie skoler og deres interessenter. (FT 1998-99, Tillæg B, side 608-609).

På denne baggrund finder jeg, at der bør indhøstes yderligere erfaringer med hensyn til de frie skolars mulighed for frivillig deltagelse i en evaluering, inden der kan tages stilling til behovet for en eventuel ændring af friskolernes forhold i relation til lov om Danmarks Evalueringsinstitut.