

relsen træffe afgørelse om at pålægge vedkommende at udrejse, medmindre den pågældende på andet grundlag har ret til at opholde sig her i landet.

Endelig kan det oplyses, at det er politiet, der kontrollerer om en udlænding, der opholder sig her i landet, har den fornødne opholds- og arbejdstilladelse.

Kontrollen udøves i forbindelse med indrejse og udrejse og i forbindelse med intern udlændingekontrol, herunder som følge af konkrete henvendelser.

Spm. nr. S 4840

Til beskæftigelsesministeren (12/9 03) af:

Bjarne Laustsen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan artikel 7 i EU's rammedirektiv er implementeret i danske regler om arbejdsmiljø, samt redegøre for, hvordan de enkelte pligter og rettigheder i artiklen er udtrykt i dansk arbejdsmiljølov, mener ministeren, at der er sket korrekt implementering af de nævnte bestemmelser, og på hvilken måde opfylder Danmark de forpligtelser som artiklen pålægger Danmark som medlemsstat?«

Svar (25/9 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Efter det såkaldte rammedirektiv (Rådets direktiv 89/391/EØF om iværksættelse af foranstaltninger til forbedring af arbejdstagernes sikkerhed og sundhed under arbejdet) har arbejdsgiveren en generel forpligtelse til at sikre arbejdstagernes sikkerhed og sundhed i alle forhold, der er forbundet med arbejdet, herunder iværksættelse af forebyggelsesaktiviteter.

Arbejdsgiveren har i den forbindelse efter artikel 7 i rammedirektivet pligt til selv at sørge for, at tilrettelæggelsen af aktiviteterne til beskyttelse og forebyggelse af erhvervsbetingede risici varetages inden for virksomheden af personale, der har tilstrækkelige færdigheder og råder over de nødvendige midler til at kunne påtage sig aktiviteterne.

Det er kun i tilfælde af, at personalet i virksomheden ikke er tilstrækkelig kompetent, at arbejdsgiveren skal indhente bistand fra kompe-

tent sagkundskab uden for virksomheden til det forebyggende arbejdsmiljøarbejde.

Rammedirektivet stiller ikke krav om, på hvilken måde og i hvilket omfang det skal kontrolleres, om den enkelte virksomhed varetager forebyggelsen fuldt tilstrækkeligt.

Rammedirektivets artikel 7 er implementeret i den danske arbejdsmiljølovgivning via reglerne om arbejdets udførelse, herunder arbejdspladsvurdering (APV), og via reglerne om virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde, jf. bekendtgørelse nr. 492 af 20. juni 2002 og bekendtgørelse nr. 575 af 21. juni 2001 ændret ved bekendtgørelse nr. 491 af 20. juni 2002.

I overensstemmelse med rammedirektivets intentioner er det et bærende princip i de danske regler, at arbejdsgiveren har pligt til at sørge for, at forebyggelseshensyn først og fremmest varetages inden for virksomheden.

Dette indebærer bl.a., at arbejdsgiveren selv skal kontrollere, om arbejdsmiljøet i virksomheden til stadighed er i orden, og skal sørge for, at virksomhedens sikkerhedsorganisation/ansatte deltager i planlægningen af arbejdet samt i kontrollen af arbejdsmiljøet.

Arbejdsgiveren har i den forbindelse pligt til at indhente sagkyndig bistand, når dette er nødvendigt for at konstatere, at arbejdsmiljøforholdene er sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarlige.

Arbejdsgiveren skal endvidere sørge for, at der udarbejdes en skriftlig APV, som bl.a. skal omfatte en stillingtagen til virksomhedens arbejdsmiljøproblemer, og hvordan de løses. Hvis arbejdsgiveren ikke selv har fornøden indsigt til at udarbejde en APV, skal arbejdsgiveren indhente sagkyndig bistand.

Kommissionen har – bortset fra ønsket om enkelte tydeliggørelser og præciseringer, som den danske regering efterkom – ikke har haft indvendinger mod implementeringen af rammedirektivet i den danske arbejdsmiljølovgivning, herunder den nævnte implementering af artikel 7.

På baggrund af ovenstående finder jeg derfor, at der er sket en korrekt implementering.

Ad spm. nr. S 4419

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Martin Lidegaard stillet