

Det bemærkes, at skadevolderens og dermed statens erstatningsansvar i nævnets sager typisk forældes efter 20 år fra den skadevoldende handling, eller i visse tilfælde allerede efter 5 år. Genoptagelse af de ældste af nævnets sager vil derfor medføre en lang række praktiske problemer, idet akterne i disse på grund af forældelsen er kasseret.

På grund af forældelsen vil yderligere erstatningsudbetalinger i en lang række tilfælde heller ikke, som ellers, kunne inddrives af staten hos skadevolderen. Det bemærkes i den forbindelse, at det vel også i øvrigt må anses for tvivlsomt, om en lovændring med tilbagevirkende kraft vil kunne få virkning i forhold til skadevolder.«

Ad spm. nr. S 3874

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 10893, lød således:

Til justitsministeren (8/7 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser politiets massive afspadseringspukkel samt politiets opprioritering af kriminalitetsbekæmpelsen på Christiania vil få for politiets mulighed for at yde service til borgerne i forbindelse med indbrud, tyveri og overfald i hovedstadsområdet, mener ministeren virkelig, at det er rimeligt, at indbrud, tyveri og overfald får lav prioritet, og hvad vil ministeren foretage sig i den konkrete sag?«

Supplerende svar (4/8 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen og Politidirektøren i København.

Politidirektøren i København har henvist til Justitsministeriets besvarelse af 10. juli 2003 af spørgsmål nr. 399 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 1217) og de deri omtalte bilag, hvortil Rigspolitichefen har henholdt sig.

Jeg kan henholde mig hertil.

Kopi af ovennævnte besvarelse med bilag er sendt direkte til spørgeren.

Ad spm. nr. S 3880

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 10894, lød således:

Til justitsministeren (9/7 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvorledes vil ministeren sikre, at den ekspertise, der gik tabt ved omstruktureringen af Rigspolitiets Rejsehold, genskabes, og mener ministeren, at den pågældende omstrukturering var fornuftig?«

Supplerende svar (4/8 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, hvortil jeg kan henholde mig.

Rigspolitichefen har oplyst følgende:

»Den strukturomlægning i Rigspolitichefens afdeling A, der blev besluttet for knap 2 år siden, og som trådte i kraft den 1. april 2002, har ikke betydet, at der er færre efterforskere til rådighed i drabssager, og omlægningen har heller ikke på nogen måde betydet, at der er en ringere ekspertise til stede på dette meget centrale område.

De problemer, der blev fremført i pressen med at skaffe efterforskningsbistand til Ringsted Politi i en tragisk drabssag, der som bekendt hurtigt blev opklaret, skyldes således ikke strukturomlægningen.

I enhver struktur skal Rigspolitichefen i øvrigt selvsagt være i stand til at yde al den højt kvalificerede bistand, der er behov for i disse alvorlige drabssager, og der er truffet foranstaltninger med henblik på at sikre, at der stedse kan ydes en sådan bistand.«