

Ad spm. nr. S 4455

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 11351, lød således:

Til justitsministeren (25/8 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 3862 og spørgsmål 398 fra Folketingets Retsudvalg (alm. del – bilag 1278) oplyse Københavns Politis vurdering af, hvilke beskyttelsesforanstaltninger de skønner påkrævet for vidner, der vidner mod stærkt kriminelle personer (bl.a. rockere), og som derved er samfundet behjælpelige ved opklaringen af organiseret kriminalitet, og kan ministeren herunder oplyse, hvordan Københavns Politi har vurderet den konkrete sag, som er beskrevet i spørgsmål nr. S 3862 om vidnebeskyttelse af en 35-årig mand, der er blevet truet, tæsket og på anden vis chikaneret af Hells Angels og deres supportere efter at have vidnet i retten i Kolding mod to rocker-tilhængere fra Hells Angels, og kan ministeren endvidere i forlængelse af ovennævnte svar oplyse, hvorvidt landets politikredse menes at foretage en ensartet forklaring af reglerne om vidnebeskyttelse samt en ensartet vurdering af risikoen for det enkelte vidne, og mener ministeren herunder, at Rigspolitichefens rundskrivelse af 18. oktober 2002 giver tilstrækkeligt detaljerede retningslinjer for politiet?«

Supplerende svar (6/10 03)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende, hvortil Justitsministeriet skal henvise:

»Af hensyn til sagerens karakter er det efter min opfattelse uhensigtsmæssigt at redegøre for konkrete beskyttelsesforanstaltninger i sager om vidnebeskyttelse. Jeg kan mere generelt bemærke, at spørgsmål om anvendelse af vidnebeskyttelse og omfanget heraf, altid vil blive afgjort efter en konkret vurdering i den enkelte sag. Herudover kan jeg tilslutte mig det af Rigspolitichefen oplyste i Justitsministeriets besvarelse af 13. august 2003 af spørgsmål nr. 398 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 1209).«

I den omtalte besvarelse over for Folketingets Retsudvalg gav Rigspolitichefen bl.a. udtryk for vigtigheden af, at det konkret vurderes, hvilke foranstaltninger det, når behovet er til stede, er hensigtsmæssigt at iværksætte med henblik på beskyttelse af vidner mod repressalier med videre. Rigspolitichefen anførte samtidig, at det er politikredsene – eventuelt i samarbejde med bl.a. Rigspolitichefen – der i hver enkelt sag skal foretage en konkret vurdering af, hvilke beskyttelsesforanstaltninger som er påkrævet med henblik på at beskytte det pågældende vidne. Endvidere omtaltes Rigspolitichefens mulighed for at yde bistand til politikredsene, herunder ved gennemførelsen af mere komplicerede vidnebeskyttelsestiltag.

De nævnte forhold er i den af spørgeren omtalte rundskrivelse af 18. oktober 2002 ligeledes af Rigspolitichefen meddelt til politikredsene. Jeg kan – som Politidirektøren i København – tilslutte mig det af Rigspolitichefen oplyste.

Det kan tilføjes, at eventuelle beskyttelsesforanstaltninger over for et vidne naturligvis i det enkelte tilfælde vil skulle iværksættes på grundlag af en samlet vurdering af situationen, herunder af den trussel, der måtte være rettet mod vidnet, og af vidnets forhold, f.eks. bolig-, familie-, og arbejdsmæssige forhold. I tilfælde, hvor et vidne f.eks. flytter bopæl eller opholdssted, vil dette naturligt skulle indgå i vurderingen af situationen og vil således i sig selv kunne føre til en ændret vurdering af, hvilke beskyttelsesforanstaltninger der i den enkelte politikreds eventuelt måtte være anledning til at iværksætte.

Spm. nr. S 4848

Til økonomi- og erhvervsministeren (15/9 03) af:
Peter Skaarup (DF):

»Hvad vil ministeren – bl.a. med henblik på at sikre flere danske arbejdspladser – gøre for at få ordrer retur fra de internationale forsvarsvirksomheder, som den danske stat køber våben hos, og som skylder dansk erhvervsliv ordrer for 6,3 mia. kr. i henhold til aftalen om modkøb, vil ministeren herunder overveje at gøre modkøbet retligt bindende for de udenlandske virksomheder ved at skrive det ind i købskontrakterne, og vil ministeren åbne mulighed for, at virksomhederne kan købe andre danske varer end våben?«