

Begrundelse

Det fremgår af artikler i Morgenavisen Jyllands-Posten d. 3. og 4. september d.å., at internationale forsvarsvirksomheder p.t. skylder danske virksomheder ordrer for 6,3 mia. kr. i henhold til aftalen om modkøb. Spørgeren finder det af afgørende betydning for dansk økonomi og i særdeleshed for at sikre danske arbejdspladser, at der gribes ind øjeblikkeligt, og at udviklingen vendes. Spørgeren ønsker derfor svar på, hvad ministeren vil gøre for at sikre, at de udestående ordrer kommer dansk erhvervsliv til gavn hurtigst muligt.

Svar (15/10 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er helt forventet, at der i dag er et udestående beløb på ca. 6,3 mia. kr., som udenlandske leverandører er forpligtet til at lægge ordrer for i Danmark. Det skyldes de store anskaffelser under det nuværende forsvarsforlig. F.eks. er der i 2000 og 2001 købt transportfly og helikoptere, der tilsammen har givet forpligtelser på over 5 mia. kr. Forpligtelserne skal afvikles i løbet af de kommende 8 år.

I forhold til den forsvarsrelaterede industri, som selv opgør den årlige omsætning til ca. 1,5 mia. kr., er det en stor udfordring at afvikle så betydeligt et beløb, samtidig med at der i takt med nye anskaffelser kommer nye forpligtelser til. Men det rummer også meget spændende perspektiver for vækst i den forsvarsrelaterede sektor, da forpligtelserne bl.a. kan bane vejen for samarbejde med de store udenlandske leverandører på højteknologiske områder.

Derfor tog jeg initiativ til at undersøge om en venturefond på forsvarsområdet kunne være et egnet instrument. Undersøgelsen blev afsluttet i foråret 2003, og rapporten er sendt til Folketingets Forsvarsudvalg til orientering. Idéen blev positivt modtaget, men det viste sig, at der ikke fandtes tilstrækkeligt med frie midler hos leverandørerne, og at de ville kræve for stor en nedskrivning af deres forpligtelser mod at overføre midler til en venturefond. Der er ingen legal mulighed for at forpligte leverandørerne hertil. Til gengæld pegede de udenlandske leverandø-

rer på, at de meget gerne ville indgå i direkte samarbejde med danske virksomheder.

Det er netop denne velvilje, vi har søgt at udnytte i vores kontakter til både de udenlandske leverandører og de danske virksomheder. Vi har nemlig – som et andet initiativ – signaleret, at vi er parat til at give en stor nedskrivning i forpligtelsen, hvis der indgås teknologisk interessante samarbejdsprojekter, som f.eks. tilfører kapital, højteknologi eller knowhow til konkrete udviklingsprojekter i danske virksomheder. Flere spændende projekter af denne art er undervejs.

Endelig har vi – som et tredje initiativ – gennemført forhandlinger med Dansk Industri, CO Industri og Forsvarsministeriet om at revidere retningslinierne, så vi opnår størst muligt udbytte af aftalerne med de udenlandske leverandører. Der blev i februar opnået enighed om en lang række tilpasninger og opstramninger, som allerede er gennemført i Erhvervs- og Boligstyrelsens administration af retningslinierne.

Derudover drøfter vi fortsat i en tæt dialog med især Dansk Industri og Forsvarsministeriet, om vi kan øge incitamentet hos de udenlandske leverandører, således at de lægger flere ordrer hos danske virksomheder tidligere i afviklingsforløbet, end det er tilfældet i dag.

Det kræver imidlertid nøje undersøgelser af bl.a. de juridiske og administrative konsekvenser at skabe en velegnet model, men jeg forventer en endelig afklaring i nær fremtid.

Til det sidste spørgsmål kan jeg sige, at muligheden for at indgå aftaler om industrisamarbejde baserer sig på en undtagelsesbestemmelse i EU-traktaten (artikel 296). På den baggrund er afviklingen målrettet mod den forsvarsrelaterede industri og forsvarsrelaterede varer, hvor der ikke er et åbent marked.

Spm. nr. S 4849

Til justitsministeren (15/9 03):

Peter Skaarup (DF):

»Er ministeren enig i, at når der gives fri proces i en sag ved domstolene mod den danske stat, bør sagsøgeren og dennes advokat have lige så gode økonomiske vilkår som en danske stat og Kammeradvokaten?«