

Begrundelse

Spørgeren er af den opfattelse, at retfærdighed og retssikkerhed principielt ikke bør være et spørgsmål om økonomisk formåen – og da specielt ikke i sager, hvor der er bevilget fri proces.

Svar (29/9 03)

Justitsministeren (Henriette Kjær, fg.):

Justitsministeriet kan generelt oplyse, at det følger af bestemmelsen i retsplejelovens § 336 c, stk. 1, at der i sager, hvor der er bevilget fri proces, tilkommer den beskikkede advokat et passende salær samt godtgørelse for udlæg, herunder rejseudgifter, som den pågældende med føje har haft i forbindelse med hvervet. Fastsættelsen af salæret sker ved særskilt beslutning samtidig med sagens afslutning, jf. retsplejelovens § 336 c, stk. 4.

Retsplejelovens ordning er således den, at en beskikket advokat modtager et »passende salær«, som fastsættes af retten. Vederlaget fastsættes med udgangspunkt i landsretternes vejledende takster, der bygger på sagsgenstandens værdi. Der er alene tale om vejledende takster, og omkostningerne fastsættes i hver enkelt sag under hensyntagen til sagens karakter, arbejdets omfang og sagens resultat. Det kan i øvrigt oplyses, at landsretternes vejledende takster i civile sager for nylig er blevet forhøjet.

Hvad angår størrelsen af en parts omkostninger til advokatbistand i tilfælde, hvor der ikke er fri proces, hviler dette på en aftale mellem den pågældende og advokaten. Det er således op til parten selv at vurdere, hvor stort et advokatsalær man kan og vil betale i en bestemt sag.

Dette gælder også, når det offentlige er part i en sag. En offentlig myndighed må således vurdere, hvor meget arbejde en sag må antages at kræve og herefter aftale salærets størrelse med sin advokat. Staten vil normalt være repræsenteret af Kammeradvokaten, som Finansministeriet på statens vegne har indgået aftale med om udførelse af de fleste retssager, som staten er part i.

Der er således hverken i sager mod en offentlig myndighed eller i andre sager nogen sammenhæng mellem det salær, som tilkommer en beskikket advokat og salæret til modpartens advokat, hvilket heller ikke forekommer hensigtsmæssigt. I relation til fri proces ordningen må det afgørende efter Justitsministeriets opfattelse være, at den beskikkede advokat modtager et

salær, som står i passende forhold til arbejdets omfang.

Det kan afslutningsvis oplyses, at Retsplejerådet i øjeblikket behandler bl.a. fri procesordningen og i den forbindelse også ser på størrelsen af salæret til de beskikkede advokater. Retsplejerådet forventes at afslutte sine overvejelser herom omkring årsskiftet. Justitsministeriet vil på baggrund af betænkningen og den efterfølgende høring af berørte institutioner m.v. tage stilling til, om der er behov for ændringer i fri procesordningen.

Spm. nr. S 4881

Til udenrigsministeren (15/9 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Finder udenrigsministeren det rimeligt, at flere danske skibsværfter har mistet betydelige millionbeløb i projektudarbejdelse og tabt dækningsbidrag i forbindelse med, at et planlagt bistandsprojekt til renovering af flodfærger i Bangladesh i 2002 blev stoppet af Udenrigsministeriet (til trods for at værfterne af ministeriet til det sidste var blevet lovet en gennemførelse af projektet); vil udenrigsministeren på baggrund heraf overveje at udbetale erstatning til de skibsværfter, der havde en begrundet forventning om, at projektet ville blive gennemført, eller vil udenrigsministeren alternativt overveje at gennemføre projektet som planlagt?«

Begrundelse

I år 2000 blev der efter spørgerens oplysninger som en del af den bilaterale danske bistand til Bangladesh udbudt en opgave af Udenrigsministeriet og Danida om renovering af op til 10 flodfærger, der oprindeligt var bygget i Danmark. Forberedelsen af dette projekt varede i over 2 år (fra 2000-2002) og involverede flere danske skibsværfter, hvoraf slutteligt to var tilbage, som – med løfte om at projektet ville blive gennemført – til det sidste blev opfordret af Udenrigsministeriet til at fortsætte deres engagement i forberedelserne. Ikke desto mindre blev projektet pludselig opgivet fra dansk side – ifølge spørgerens oplysninger uden synligt forsøg på at løse påståede problemer – og de danske værfter stod tilbage med store tab dels i