

form af spildt projektudarbejdelse, dels i form af tabt dækningsbidrag.

Spørgeren finder det urimeligt, at Udenrigsministeriet har givet værfterne et klart indtryk af, at projektet ville blive gennemført for dernæst at stoppe det uden at betale erstatning til værfterne. Spørgeren ønsker derfor en redegørelse i sagen – herunder med svar på, hvorfor projektet i Bangladesh blev opgivet af Udenrigsministeriet samt ministerens vurdering af, om det ikke ville være rimeligt enten at udbetale erstatning til de skibsværfter, der havde en begrundet forventning om, at projektet ville blive gennemført eller alternativt at gennemføre projektet som planlagt, når nu det var sat i gang.

Svar (6/10 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Projektet vedrørende renovering af danskbyggede færger udgjorde en aktivitet under flodtransportkomponenten under transportsektorprogrammet i Bangladesh, jf. aktstykket 315 tiltrådt af Finansudvalget den 9. august 2000.

Efter et langvarigt og kompliceret forhandlingsforløb vedrørende en kontrakt med danske værfter om renovering af fire færger på bangalske værfter, med bl.a. dansk faglig bistand, mellem Udenrigsministeriet, et joint venture mellem Karstensens Skibsværft og Assens skibsværft (KSY/ASV JV), samt det bangalske færgeselskab, »Bangladesh Inland Water Transport Corporation« (BIWTC), nåede parterne til enighed i januar 2002. Det var en forudsætning for kontraktindgåelsen mellem KSY/ASV JV og Dainida, at forhandlingsresultatet kunne accepteres af den bangalske regering. Denne forudsætning var kendt for alle parter i forhandlingsforløbet. Ved fremlæggelsen af det fælles forhandlingsresultat for den bangalske skibsfartsminister gjorde ministeren det klart, at han ikke kunne acceptere resultatet grundet en for høj pris, og at han desuden foretrak en anden implementeringsmodel end den aftalte. Endvidere meddelte skibsfartsministeren, at han intet ejerskab havde til aktiviteten, og at den var »påtvunget« af det bangalske Finansministerium. Få dage senere forsøgte skibsfartsministeren at genoptage forhandlingerne med utilslørede forsøg på personlig vinding.

På den baggrund afbrød Udenrigsministeriet kontraktforhandlingerne med de danske værfter.

Da den bangalske regering trods flere henvendelser ikke fulgte op på sagen, opsagde Udenrigsministeriet den 27. marts 2002 rege- ringsaftalen vedrørende alle aktiviteter i flodtransportsektoren og afbrød dermed samarbejdet med skibsfartsministeriet. Denne beslutning blev bekræftet under årsforhandlingerne mellem Danmark og Bangladesh den 8.-13. april 2002.

Hensynet til god regeringsførelse og bekæmpelse af korruption er grundlæggende principper i dansk bistand. En sag med så åbenlyse forsøg på korruption måtte nødvendigvis føre til en skarp reaktion over for den bangalske regering. Som følge af hændelsesforløbet omkring færgekontrakten blev den danske bilaterale bistand til Bangladesh reduceret med 40 mio. kr. i 2002.

Det er yderst beklageligt, at danske skibsværfter forgæves har udarbejdet projekter og engageret sig i forhandlinger i forbindelse med det planlagte projekt. Det er imidlertid sædvanen, at bydere selv oppebærer de omkostninger, som disse har i en udbudsfase efterfulgt af resultatløse forhandlinger. Udenrigsministeriet har således ikke retsligt pådraget sig forpligtelse til at betale erstatning til de involverede parter ved afbrydelsen af kontraktforhandlingerne, hvilket også blev meddelt direktøren for Skibsværftsforeningen, repræsenterende KSY/ASV JV, ved møde i Udenrigsministeriet den 1. marts 2002.

Der har senere ingen overvejelser været om gennemførelse af projektet.

Der henvises i øvrigt til orientering af Finansudvalget af 22. april 2002; besvarelse af §20 spørgsmål nr. 2434 af 12. juni 2002; samt besvarelse af Udenrigsudvalgets spørgsmål nr. 94 af 28. maj 2002, spørgsmål nr. 100 af 25. juni 2002 og spørgsmål nr. 117 af 18. september 2002.

Spm. nr. S 4885

Til forsvarsministeren (15/9 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren overveje at tage initiativ til at indføre karantæne regler for officerer, der skal forhindre, at de umiddelbart efter ophør af ansættelse i forsvaret får job i en virksomhed, de handlede med i deres tid i forsvaret med henblik på at undgå mistanke om korruption?«