

Begrundelse

Med den afsagte kendelse vil minimumsregistreringsafgiften blive lavere end efter de hidtidige regler. Såfremt en bilforhandler har solgt en bil med en lavere avance end den minimumsavance, der er anvendt ved beregningen af registreringsafgiften, har statskassen modtaget et ulovhjemlet for højt beløb og bilkøberen har tilsvarende betalt en for høj pris for bilen. I de situationer vil normal praksis indebære, at den for meget betalt registreringsafgift kan tilbagebetales til bilkøberen. Det forudsætter imidlertid, at der udsendes et genoptagelsescirkulære, som gør det muligt for bilforhandlerne at genberegne registreringsafgiften efter de nye regler, og at køberne af nye biler gøres opmærksomme på, at der er fastlagt en ny praksis, som evt. åbner mulighed for tilbagebetaling af for meget betalt registreringsafgift.

Svar (26/9 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Udgangspunktet for hvilket beløb der skal betales i registreringsafgift for en konkret bil er prisen ved salg til bruger. Det rækker Landskatterettens kendelser ikke ved. Bilkøbere, der har anskaffet deres bil forud for praksisændringen kan, jf. spørgerens begrundelse for spørgsmål S 4696, glæde sig over, at de måske fik mere for den brugte bil der indgik i handlen end de ville få i dag.

Der vedlægges en kopi af Told- og skattestyrelsens genoptagelses-cirkulære nr. 33 af 9. maj 2003 om ændring af praksis og genoptagelse af sager om afgiftsberigtigelse af motorkøretøjer. (Ikke optrykt her).

Jeg kan tilføje, at jeg deler spørgerens ønske om større gennemsigtighed på bilmarkedet, og kan i den forbindelse oplyse, at det overvejes at gøre ToldSkats oplysninger om anmeldte priser for nye biler tilgængelige bl.a. på internettet.

Ad spm. nr. S 3995

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det

foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 11060, lød således:

Til justitsministeren (21/7 03) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, om den forsvundne irakiske hærchefs nærmeste familie stadig bor i Sorø samt i den forbindelse, hvordan det går med at få rejst sigtelse for medvirken til fangeflugt bl.a. ved afgivelse af falsk forklaring til politiet?«

Supplerende svar (4/9 03)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager, hvortil jeg kan henholde mig.

Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager har oplyst følgende:

»Det fremgår af udskrift for Det Centrale Personregister for den 23. juli 2003, at den tidligere irakiske hærchefs ægtefælle og en søn er tilmeldt adressen i Sorø. Efter det oplyste kan personer på »tålt ophold« ikke tilmeldes en adresse.

Det er ikke for tiden afklaret, under hvilke omstændigheder den tidligere hærchef forlod landet. En sigtelse for medvirken til fangeflugt kræver, at der foreligger oplysninger, der kan begrunde en sigtelse. En flygtets nærmeste er undtaget fra strafansvar for overtrædelse af straffelovens § 125, stk. 1. Urigtig forklaring til politiet er ikke strafbar, medmindre forholdet er omfattet af straffelovens § 164 om oplysninger, der fører til forfølgning af en uskyldig, eller § 165 om anmeldelse af strafbart forhold, der ikke er begået. Derudover er de nærmeste omfattet af vidnefritagelsesgrundene i retsplejelovens § 171.«

Ad spm. nr. S 3996

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 11060, lød således: