

og integreres med de øvrige data i regeringens rapport om »Udførsel af våben og produkter med dobbelt anvendelse fra Danmark«?»

Supplerende svar (1/9 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg kan henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 4145 fra samme spørger:

Spm. nr. S 4801

Til socialministeren (12/9 03) af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil ministeren redegøre for de hidtidige erfaringer med udlicitering af daginstitutioner?«

Svar (23/9 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Generelt kan det anføres, at flertallet af de for- søg, der har været gjort med at udlicitere dagin- stitutioner og drive disse i privat regi, ikke har været succesfulde.

Vi har set for mange eksempler på, at private leverandører støder imod en kommunal og/el- ler fagforeningspolitisk modstand, som gør det umuligt at drive dagtilbud i privat regi.

Derfor mener jeg, at der er behov for bedre muligheder for private leverandører på dagpas- ningsområdet. Her tænker jeg ikke kun på udli- citeringer, men også på de allerede mange dag- tilbud, som kan betegnes som private fx selv- ejende institutioner og puljeordninger.

Jeg vil gerne være med til at give private, der kan planlægge og udvikle nye spændende og forældreorienterede dagtilbud, muligheden for at starte op som dagtilbud.

Spm. nr. S 4802

Til socialministeren (12/9 03) af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvordan skønner ministeren, at en privatise- ring af daginstitutioner vil leve op til servicelo- vens bestemmelser?«

Svar (29/9 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg kan forstå, at der hersker bekymring hos spørgeren om mit bebudede lovforslag om flere leverandører af dagtilbud. Det er ikke en be- kymring, som jeg deler.

Umiddelbart vil jeg bemærke, at jeg ikke har tænkt mig at *privatisere* daginstitutioner, men gøde jorden for, at forældre får mulighed for at vælge et – for dem – bedre dagtilbud.

Lovforslagets formål er bl.a. at gøre det lette- re at etablere sig som privat leverandør af dagtil- bud og gøre det lovligt at tjene penge på dagtil- bud.

Arbejdet skal som sagt munde ud i et lovfor- slag, som forventes fremsat i efteråret. Før dette tidspunkt vil det blive offentliggjort i forbindel- se med de almindelige høringer af andre mini- sterier, de kommunale parter og interesseorgani- sationer.

Da arbejdet således er i den lovforberedende fase, hvor ting stadig kan ændre sig, er der ikke taget endelig stilling til flere af de rejste spørgs- mål, men jeg vil gerne bekræfte, at der vil blive taget stilling til de anførte spørgsmål i forbindel- se med lovforslaget.

Det er min holdning, at der i fremtiden skal opereres med to pasningsformer på dagtilbuds- området. Den ene form skal have samme tilskud uanset om det er en offentlig eller privat leve- randør. Den anden form skal have et mindre be- løb, men samtidig også færre krav.

Umiddelbart er det meningen, at private leve- randører, der ønsker at blive godkendt i en kom- mune, skal leve op til lokale krav, som kommu- nen fastsætter for alle leverandører af dagtilbud, både offentlige og private. Kommunen skal of- fentliggøre disse lokale krav, så private leveran- dører kan indrette sig derefter.

Der er ikke planer om at ændre på forældre- betalingsandelen, hvis man som forælder væl- ger et tilbud, som er omfattet af kommunens for- pligtelse. Hvis forældrene derimod ønsker et an- det tilbud, vil man kunne komme til at betale ekstra for dette.

Private institutioner, der er omfattet af kom- munens forpligtelse, vil også være omfattet af regler om forældrebetaling, herunder reglerne om søskenderabat og friplads.

Jeg vil gerne understrege, at det ikke er min intention med forslaget at forringe området eller