

I øvrigt kan jeg oplyse, at principperne for betalingsevneberegning er til debat i Konkursrådet. Der er ligeledes nedsat et udvalg i forbindelse med Skatteministeriets regelforenklingsproces, der vil se nærmere på de forskelle, der er mellem forskellige inddrivelsesmyndigheders fortolkning af betalingsevneprincipperne. De administrative og retssikkerhedsmæssige problemer, der måtte være på dette område, er således under sagkyndig vurdering.

Spm. nr. S 4783

Til socialministeren (11/9 03) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Hvad er ministerens kommentar til forløbet af en sag fra Helsingør Kommune, hvor kommunen har forsøgt at tvangsfjerne børn på grundlag af rygter, sådan som det fremgik af dokumentarudsendelsen »Til barnets bedste« på DR1 d. 3. september 2003?«

Svar (1/10 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg synes, at det er en meget kedelig og trist sag som vi har fra Helsingør. Jeg har hørt om sagen før dokumentarudsendelsen den 3. september 2003 og jeg har derfor også tidligere kontaktet Helsingør kommune for at blive orienteret om sagen.

Der er tale om meget forskellige udlægninger af sagen, alt efter om den kommer fra familien eller fra Helsingør kommune.

Udover Helsingør kommunes behandling af sagen har sagen været prøvet hos Den Sociale Ankestyrelse og ved Landsretten, ingen af disse instanser har fundet grundlag for at tilsidesætte den afgørelse, der er truffet af børn og ungeudvalget i Helsingør kommune.

reaktion på forløbet af sagen fra Helsingør Kommune, hvor kommunen har forsøgt at tvangsfjerne børn på grundlag af rygter, sådan som det fremgik af dokumentarudsendelsen »Til Barnets Bedste?« på DR1 d. 3. september 2003?«

Begrundelse

Spørgeren vil gerne vide, hvilke muligheder ministeren har for at gribe ind i den konkrete sag, og hvilke af disse muligheder ministeren vil benytte.

Svar (1/10 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg kan som minister ikke gribe ind i en konkret afgørelse. Afgørelseskompetencen er efter lovgivningen henlagt til andre myndigheder. Det er kommunens børn og ungeudvalg, der træffer afgørelse om tvangsanbringelse udenfor hjemmet, denne afgørelse kan ankes til Den Sociale Ankestyrelse og Ankestyrelsens afgørelse kan prøves ved Landsretten. Den konkrete sag har været prøvet ved alle tre instanser.

Som minister har jeg mulighed for gennem mit ressorttilsyn at bede en kommune om en redegørelse i forhold til en konkret sag. Hvis det viser sig at en kommune ikke har overholdt lovgivningen kan jeg indbringe sagen for Tilsynsrådet.

Jeg har ikke fundet anledning til at henvende mig til Tilsynsrådet i den konkrete sag fra Helsingør, men jeg har orienteret familien om, at de kan rette henvendelse til Tilsynsrådet, hvis de selv mener, at der er sket magtfordrejning i forvaltningen eller kommunen har overtrådt lovgivningen på anden måde.

Derudover vil jeg naturligvis i forbindelse med den kommende anbringelsesreform mere generelt overveje, om det er den rigtige måde vi i Danmark anbringer børn og unge på.

Spm. nr. S 4784

Til socialministeren (11/9 03) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Hvad kan og vil ministeren gøre – som for eksempel at kontakte Tilsynsrådet m.v. – som en

Spm. nr. S 4821

Til socialministeren (12/9 03) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren kommentere artiklerne »Kommuner svigter alkoholikere«, »Vi kan ikke be-