

Begrundelse

Spørgeren finder det urimeligt med dobbeltbeskatning, hvis det er korrekt, som det fremgår af brev af 2. juni 2003 fra Landinspektørfirmaet Birk og Boe I/S.

Spm. nr. 3735

Til indenrigs- og sundhedsministeren (25/6 2003) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Kan ministeren oplyse, henholdsvis hvor mange aborter og sterilisationer (såvel af kvinder og mænd) der årligt foretages på danske sygehuse, samt oplyse, hvad udgiften hertil er?«

Spm. nr. 4016

Til økonomi- og erhvervsministeren (23/7 2003) af:

Ole Sohn (SF):

»Hvad er baggrunden for, at de lokale myndigheder, herunder Kalundborg byråd, ikke er blevet hørt om det forslag, der ligger om at gøre Kalundborg Fjord til oplægningsplads for eksempelvis tankskibe, der er kollideret eller lignende i danske farvande, og som ifølge forslaget skulle bugseres til fjorden inden en eventuel lækage var stoppet?«

Begrundelse

På et møde på Christiansborg i foråret om sikkerheden i danske farvande foreslog lodsernes formand, Von Jessen, at Kalundborg Fjord i EU blev udpeget som opankringsplads for skibe, der var blevet ramt af kollision, grundstødning eller lignende, endda inden de var blevet lænset for eventuel olie eller kemikalier.

Eftersom Kalundborg Fjords omkringliggende kyster i lighed med andre er meget sårbare ved en eventuel oliekatastrofe, har det lokalt vakt nogen forundring, at der ikke er indhentet nogen som helst kommentarer fra de lokale myndigheder, der jo skal være i beredskab ved en ulykke og bekæmpelse af oliespild eller lig-

nende. Hvis et skib skal bugseres, mens der læsker olie fra tankene, vil der ske en stor forurening af kysterne, hvilket må betegnes som miljøuansvarligt.

Ifølge de lokale medier i Vestsjælland skulle der allerede på nuværende tidspunkt være sendt en indstilling til EU om spørgsmålet. Er dette tilfældet, ønsker spørgeren en kopi af denne indstilling.

Spm. nr. S 4322

Til statsministeren (14/8 2003) af:

Villy Søvndal (SF):

»Har regeringen mod normal praksis undladt at indhente selvstændige vurderinger fra dansk efterretningsekspertise af det foreliggende materiale, og hvis der foreligger sådanne vurderinger, hvad siger de så?«

Spm. nr. S 4394

Til skatteministeren (19/8 2003) af:

Morten Homann (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at det er i overensstemmelse med loven om dødsbøbeskatning, når skattevæsenet i Århus opkræver kirkeskat for en afdød, der ikke var medlem af folkekirken, fra dennes ægtefælle, der er medlem af folkekirken, og er det efter ministerens opfattelse rimeligt?«

Begrundelse

Ifølge Århus Stiftstidende den 11. august 2003 har skattevæsenet i Århus – angiveligt i overensstemmelse med gældende lovgivning – i henhold til lov om dødsbøbeskatning opkrævet kirkeskat for en afdød, der ikke var medlem af folkekirken, fra dennes ægtefælle. Kirkeskatten skal betales, fordi ægtefællen er medlem af folkekirken, og da vedkommende står med ansvaret for skatten efter afdøde i den del af 2002, hvor han levede.