

kommunerne til at afsætte flere timer til undervisning af børnene, så sker der her en begrænsning.

Kl. 12.15

Det tilsvarende gør sig gældende på gymnasieområdet. Vi må også konstatere, at man f.eks. på VUC-området er nødt til at hente nogle penge, ved at man øger brugerbetalingen.

På trafikområdet ved vi under alle omstændigheder også, at der i 2003 og ikke mindst i 2004 vil ske en nedskæring bl.a. på grund af den aftale, som regeringen har indgået med Dansk Folkeparti på trafikområdet.

Og på ældreområdet må vi konstatere, at en hel del af de 500 mio. kr. er brugt til administration.

Hvis man ser på Indenrigsministeriets egne tal, må man sige, at administrationen sådan set også er øget. Når regeringen gerne vil fremhæve, at man øger en række andre steder, må man i hvert fald sige, at på administrationsområdet må der åbenbart være tale om, at der er øget.

Billedet er meget forskelligt landet over, men generelt set er der ikke tale om det billede, som regeringen prøver at fremstille, nemlig at det går så godt derudad.

Vi ved under alle omstændigheder, at der er en række kommuner og amtskommuner, som har en meget klem økonomi. Og for netop at fokusere på det, uanset at vi mener, at der er behov for penge ekstra, er det vigtigt at sige, at dem, vi så satser på, er de kommuner og amtskommuner, der er særligt klemte.

Derfor skal jeg på vegne af SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Regeringen opfordres til at optage drøftelser med de kommunale parter, med henblik på at regeringen fremlægger forslag, som kan afbøde skævheder i den kommunale økonomi som følge af regeringens beslutning om ikke at leve op til aftalen om en udligningsreform fra 2004, og som kan vedtages i indeværende folketingssamling.

Forslaget skal sikre en bedre fordeling af bloktilskuddet, så de økonomisk dårligst stillede kommuner fremover får et bedre grundlag for at finansiere de kommunale opgaver.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 18).

Det er netop for at fremhæve, at her er et særligt problem i forhold til det, som vi kender som det generelle problem i økonomien for kommunernes og amtskommunernes vedkommende.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg er sådan set lidt skuffet over hr. Aage Frandsens forelæggelse på forespørgernes vegne. Det er ikke over den meget afdæmpede form, hr. Aage Frandsen lægger an til – det kan jeg godt forstå, for med de tal, der er kommet på bordet, er de skingre toner, vi har hørt fra især SF i de seneste måneder, kommet mere ned på jorden – men jeg er faktisk skuffet, fordi jeg kender hr. Aage Frandsen som en ærlig og reel mand, og derfor kan jeg ikke forstå, at hr. Aage Frandsen så ikke tager skridtet fuldt ud og anerkender og erkender, at man har begået en fejl.

SF har jo begået en fejl i de forløbne 6 ugers tid siden åbningsdebatten. Man har rendt ud med løse påstande om, at nu var der lagt op til massive nedskæringer og største nedskæringer i 20 år, mens det fremgår af både Indenrigs- og Sundhedsministeriets tal og Amtsrådsforeningens hjemmeside, at der ingen nedskæringer er; det er vækst, og der er endda en stigning i antallet af pladser i amterne i de kommende år.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg forstår ikke helt, at hr. Aage Frandsen trækker specielt tre vanskeligt stillede amter frem, for der er vel ingen som den nuværende regering, der har givet særlige tilskud til de særligt vanskeligt stillede kommuner og amter, og hvor man vitterlig har forsøgt at tage hånd om de problemer, der er, og som er skabt af bl.a. det tidligere flertal i Folketinget. Man har forsøgt at rette op på nogle ting, økonomier, så der vitterlig er grobund for, at de her kommuner og amter kan løse opgaven på lige fod med alle andre.

Så jeg forstår ikke helt den kritik, man lægger op til her. Man har jo i det her lagt vægt på, at de, der ikke kan løse opgaverne, men gerne vil, får en økonomi, så de også kan, så jeg forstår slet ikke den kritik af regeringens politik på det område.

Kl. 12.20