

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Jeg formoder, at hr. Aage Frandsen er klar over, at der ekstraordinært blev sat 180 mio. kr. af til de kommuner og amter, der klarer sig dårligst, og at de 180 mio. kr. netop øremærkes i år 2003, således at man kan rette op på de store skævheder.

Derudover vil jeg også gerne præcisere over for hr. Aage Frandsen, at Finansieringsudvalget fortsat arbejder med at lave nogle elementer, der kan indgå i den fremtidige finansiering, også omkring disse ekstraordinære midler, således at de vil falde de steder, hvor der er mest hensigtsmæssig brug for dem i de skævt udviklede kommuner og i de økonomisk dårligst funderede amter.

Jeg vil gerne spørge hr. Aage Frandsen, om han ikke er klar over, at disse midler er til rådighed.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg ved jo udmærket, at der ekstraordinært er afsat 180 mio. kr. Jeg ved også godt, at Finansieringsudvalgets arbejde fortsætter. Men det ændrer ikke ved, at regeringen under alle omstændigheder jo har sagt, at efter at man har nedsat Strukturkommissionen, udskyder man den endelige reform.

Det betyder, at det er helt afgørende, at man får sat noget i værk i indeværende folketings-samling, med henblik på at det kan virke så hurtigt som overhovedet muligt. Der er altså, uanset at man afsætter 180 mio. kr. til nogle bestemte kommuner, der er særlig dårligt stillede, en masse kommuner, der har svære problemer, fordi den model, som er udregnet fra tidligere tid, altså ikke længere vil fungere, og derfor har alle været klar over, at man skulle gennemføre en udligningsreform, og nu har regeringen så sagt, at man altså skubber det lidt.

Med hensyn til, at jeg fremhæver nogle amtskommuner: Det er vel korrekt, at disse amtskommuner har et særligt problem. Men det kan være, at jeg skulle have nævnt Bornholms Amtskommune, for jeg mener ikke, at de er særlig ramt i forhold til disse amtskommuner. Det er de amtskommuner, man ser har særlige problemer, nemlig Ribe Amt og også Vestsjællands Amt, der er særlig ramt. Det kan man se ud af deres økonomi, og det er derfor, at Vestsjællands Amt prøver at finde en løsning på det, og så bliver de straffet fra regeringens side, for det har

regeringen flertal til at sørge for. Det er det kommunale selvstyre og det amtskommunale selvstyre, der viser sig i praksis.

Endelig til hr. Kristian Jensen: Når man siger tingene i en afdæmpet form, behøver det ikke være, fordi det er noget, man mener er mindre vigtigt. Jeg ved ikke rigtig, om hr. Kristian Jensen havde forventet, at jeg skulle have talt i en skinger tone; det tror jeg ikke jeg kan. Det billede, som finansministeren giver, og det billede, som hr. Kristian Jensen i dag har givet til Berlingske Tidende, er ikke korrekt, og det er det ikke, for hr. Kristian Jensen sammenligner altså kommunernes tal på det sociale område med, hvad man gør i budget 2003.

Og med hensyn til det andet om amtskommunerne: Det er ikke korrekt, at der er tale om vækst. Så er det i hvert fald nogle tal, som regeringen har fået senere, end vi andre har fået vores tal.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Som jeg hører det, er der sket en væsentlig ændring i SF's argumentation over de seneste uger eller måneder, og jeg vil spørge hr. Aage Frandsen om årsagen hertil.

For nogen tid siden forlød det, som det også allerede har været nævnt heroppefra, at man i kommuner og amter nu var i gang med den største nedskæringsrunde i de seneste 20 år. Det er SF, der har været bannerfører for det synspunkt, som altså er et billede af, at man generelt ud over landet massivt skærer ned på den sociale indsats. Godt.

Så er vi nået frem til debatten i dag, hvor vi regner med, at det er en debat om det, og ser så et forslag til vedtagelse fremsat af SF's ordfører, som går ud på, at der er nogle specifikke områder i landet, der har nogle særlig vanskelige vilkår.

Det vil vi gerne anerkende, det er soleklart, sådan er det, og det er fuldstændig rigtigt. Men det er jo en helt anden diskussion end den debat, SF lagde op til tidligere, hvor det var et generelt billede af landet, at der ifølge SF var tale om de nedskæringer.

Kl. 12.25

Derfor må jeg bare vide, hvad det er, vi har en debat om nu. Er det et generelt billede, som er elendigt og uhørligt, og som vi skal gøre noget ved, eller skal vi diskutere, hvad vi konkret gør i forhold til nogle specifikke områder af landet, som det står i forslaget til vedtagelse?