

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Thor Gunnar Kofoed for en kort bemærkning, den tredje og sidste.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg vil gerne lidt tilbage til den der seriøsitet i de budskaber, SF kommer med. For hvis man tager hr. Villy Søvnalds tale fra 3. oktober, åbningstalen, så gør han opmærksom på, at Storstrøms Amt skal ud og skære 14 pct. af de sociale udgifter og 400 stillinger til, som specielt har med de hjemløse og sindslidende osv. at gøre. Samtidig skal det holdes op mod, at Storstrøms Amt faktisk er det amt, der pr. borger i hele det område får mest pr. indbygger for særligt vanskeligt stillede kommuner netop for at løse de her problemer. Det er noget af det, indenrigsministeren har lagt vægt på, at pengene bl.a. skal bruges til.

Derfor er de kommentarer, SF kommer med, lidt usammenhængende. Men er seriøsiteten i det, at man kommer med her, lige så god som den, der er i åbningstalen?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil overhovedet ikke underkende de vanskeligheder, mange lokalpolitikere står med bl.a. på det sociale område med behovsvurderinger, som er svære at indfri. Men det er jo bare, hvordan vi griber det her an. Hvis man har et ønske om at gribe det her an for at finde ud af, hvordan vi så løser tingene, hvordan vi i højere grad sikrer, at de offentlige midler går derhen, hvor der er det største behov efter vores vurdering, altså den politiske prioritering, vi nu vil foretage, så er det jo nødvendigt at fokusere lidt på det her og gøre det lidt konstruktivt og lidt, havde jeg nær sagt, grundigt.

Hr. Aage Frandsen bliver da nødt til at sige noget til et udsagn fra SF, der tidligere er kommet, om, at vi står med de største nedskæringer på det sociale område i 20 år, og så ikke komme med en eller anden sludder for en sladder heroppe fra talerstolen med, at ud fra en eller anden behovsanalyse, hvor behovet måske er lidt større. Ja, der er godt nok vækst, og ja, man bevilger godt nok nogle flere penge til området, men det, at vi mener er nedskæringer skyldes, at vi mener, behovet er lidt større. Jeg tror altså, at de fleste er faldet fra for længst.

Kan vi få SF's udsagn om, at der faktisk er tale om, at man bruger flere penge næste år på de

her områder samlet set, end man gør i år, så er vi dog nået dertil, at det her med de største nedskæringer i 20 år ikke handler om, at man så bruger færre penge. Og så må vi gå ind i en konstruktiv debat om, hvordan vi kan sørge for, at flere af de offentlige midler kanaliseres derhen, hvor behovet er størst, og det er efter vores opfattelse i meget, meget høj grad på det sociale område og på sundhedsområdet.

(Kort bemærkning):

Aage Frandsen (SF):

Uanset det, hr. Kristian Thulesen Dahl siger med, at man er nødt til bare at tage tallene og så se på, hvad der var sidste år, hvad der er i år osv., osv., så er vi også nødt til at se på behovet. Man har i kommunerne skåret på børneinstitutionsområdet op til ca. 0,5 mia. kr. Noget af det er berettiget, fordi man jo har set, at der er færre børn i årgangene. Noget af det er berettiget. Det vil sige, at man da er nødt til at tage hensyn til, om der er flere eller færre, der har behovet. Og på det sociale område er der rent faktisk flere, der har behovet. Derfor er det ikke nok at sige, at der skal være tale om, at det er uændret.

Det, som så var det afgørende for SF at fremhæve tidligere, var, at vi har et behov, der er stigende. Man bruger godt nok nogle penge, men bemandingerne mange steder er ringere, og i en række kommuner og i amtskommunerne er man nødt til at skære ned også på dette område.

Kl. 12.40

Så er der andre steder, hvor man ikke gør det. Der er andre steder, man ikke gør det. Og det er billedet af, at man er nødt til at skære så voldsomt nogle steder, som er nyt i hvert fald i 20 år.

Med hensyn til Storstrøms Amt er det sådan, at dets tal altså stadig væk er dårlige, 14,5 pct. ifølge Amtsrådsforeningens egne tal, på det sociale område. Så kan det godt være, de får flere penge. Ja, men det er jo, fordi de har et kæmpestort behov. Storstrøms Amt har et stort behov på samme måde som Ribe Amt og Vestsjællands Amt. Det er de amter, der har problemerne.

Så der er jo ikke noget at sige til, at regeringen selvfølgelig skal aflevere nogle penge til Storstrøms Amt, og det gør de også. Men de har også et stort behov, ikke mindst på det sociale område, hvor det altså i hvert fald ifølge det tal, som Amtsrådsforeningen selv har afleveret, er 10,5 pct., man skærer på det sociale område. Det viser virkelig, at der er et behov.