

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg kan forstå på hr. Kristian Jensens forslag til vedtagelse, at der ikke er sat nogen tidsfrist på, hvornår udligningsreformer til at sikre de svagest stillede kommuner skal komme. Det kunne jeg forstå ligger i det. Det er bare, at man skal arbejde videre med det.

Jeg kan også forstå på hr. Kristian Jensen, at når der er nogle gennemsnitstal, er der sådan set ikke nogen problemer for dem, der er meget ringere stillet end gennemsnitstallene. Jeg vil så tage nogle eksempler fra den virkelighed, der er derude, hvor vi har fået indberettet, hvad man har gjort i kommunerne, og det er ikke, fordi de kunne lide det, men fordi de var ramt af skattestoppet og den stramme økonomi, som ligger i kommuneaftalen.

Stenløse Kommune siger: Større forældrebetaling i institutioner og forringet normering, for folkeskolens vedkommende større klassekvotienter, færre undervisningstimer og ingen lejrskole. Vi kan tage en anden kommune, nemlig Ringe Kommune, som siger: Nednormering på plejehjem, reduktion i rengøringshjælp, delvis lukning af dagcentre, effektivisering af hjemmepleje osv.

Det er en virkelighed, som også er der, vil jeg sige til hr. Kristian Jensen, for hr. Kristian Jensen prøver at fremstille det, som om regeringen simpelt hen bare gør det så fantastisk godt. Det er jo ikke kommunernes valgløfter. Det er regeringens valgløfter. Regeringen lovede en hel masse, også på kommunernes vegne.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu beklagede hr. Kristian Jensen sig over Vestsjællands Amt og den skattestigning, som Vestsjællands Amtsråd har vedtaget. Jeg hørte nu ikke nogen beklagelse fra hr. Kristian Jensen over Frederiksberg Kommune. Det er måske, fordi det er en konservativ kommune og man har en vis forpligtigelse over for sin regeringspartner.

Jeg synes, at det var mere interessant at spørge hr. Kristian Jensen: Hvilken forklaring vil man give borgerne i Vestsjælland på, at de nu straffes, fordi amtspolitikerne har valgt at forsøge at sikre sygehusenes psykiatriske sengepladser? Her må man nemlig ikke hæve skatten, men i Farum må de gerne hæve skatten, fordi de skal betale af på gammel druk og store dyre sports-

anlæg. Hvad er forklaringen til borgerne i Vestsjælland på denne åbenlyse urimelighed?

Så vil jeg også godt spørge hr. Kristian Jensen: Hvad siger hr. Kristian Jensen til borgmestrene, når de kommer og siger, som to Venstreborgmestre fra henholdsvis Bjergsted Kommune og Trundholm Kommune gør, at det er åbenlyst aftalebrud og løftebrud, når regeringen aflyser den bebudede udligningsreform?

KL. 12.55

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Hr. Kristian Jensen får ikke nobelprisen i litteratur, det ligger helt fast, og jeg tror, at det af hensyn til patienterne er godt, at han ikke blev læge. Han kan gøre mindre skade som politiker i al fald.

Så vil jeg sige, at alle ved jo, at i hvert fald de sidste 10 år har der været meget store stigninger inden for sundhedsområdet og socialområdet. Det er jo ikke noget nyt. Det har altid været sådan, at der er blevet givet mange penge til de områder.

Regeringen nævner så i næsten hvert eneste lovforslag, der bliver fremsat, at den har givet 1,5 mia. kr. til sundhed og 0,5 mia. kr. til det sociale, men det har alle de øvrige regeringer jo også gjort. For mig er det mærkeligt, at regeringen ingen ros har fået hverken fra kommunerne eller amterne, hverken fra KL eller Amtsrådsforeningen. Det må da være en selvfølge, når hr. Kristian Jensen nævner de store stigninger, at man så får ros fra de pågældende parter.

Og jeg er enig med hr. Aage Frandsen i, at det her er et skjult forsøg på at nedlægge amter og kommuner.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det ville da være meget, meget drastisk at nedlægge både kommuner og amter. Det rejser virkelig store perspektiver, hvis hr. Arne Toft skulle have ret, hvilket han ikke har.

Til hr. Aage Frandsen og delvis også til hr. Thomas Adelskov: Sandheden er jo, at der ikke er aflyst nogen udligningsreform. Der er et finansieringsudvalg, der arbejder videre, som allerede til næste år skal komme med helt konkrete forslag til, hvorledes man laver de nødvendige ændringer for særlig at kigge på de vanskeligt stillede kommuner.

Så er det rigtigt, at der er sket en udskydelse af den store reform, fordi det tidsmæssigt er for-