

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

I Vestsjællands Amt har amtspolitikerne gjort en stor indsats for at forsøge at sikre sygehuset og sikre psykiatriske sengepladser, og her har man fået at vide af hr. Kristian Jensen, at man ikke må hæve skatten.

Det er endda så galt, at det især i Vestsjællands Amt er et problem at hæve skatten, for hvis Frederiksberg Kommune alene havde hævet skatten, var det blevet ophævet af nedsættelsen i Københavns Kommune. Hvad er dog det for en gang sludder og vrøvl? Hvordan kan man stille sig op og prøve at forklare borgerne ude i Vestsjælland, at det skulle hænge sådan sammen? Sandheden er, at i Vestsjællands Amt straffes man, fordi man forsøger at redde psykiatriske sengepladser og sygehuset, mens man i Farum skal afbetale gammel gæld på druk og dyre sportsanlæg.

Og hvad er budskabet så? Ja, budskabet til borgerne er sådan set, at man ude i Vestsjællands Amt åbenbart også skulle have anskaffet sig en drikfærdig Venstremand som amtsborgmester. Så var det hele nok gået, for så havde man fået lov til at hæve skatten og betale af på alt, hvad man havde.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hvor er det synd for hr. Villy Søvndal. Hr. Villy Søvndal havde set frem til et fremragende efterår, hvor han kunne tage sine sorteste solbriller på, iklæde sig bedemandskostume og i øvrigt ærgre sig over alle de nedskæringer, som denne regering nu lægger op til. Men sådan er virkeligheden ikke.

Rådet for Socialt Udsatte kom i starten af oktober og sagde, at de ikke kunne genkende billedet af, at der skulle ske nedskæringer. Hr. Villy Søvndal tager fejl, andre tager fejl, der sker ikke nedskæringer. Så sagde hr. Villy Søvndal: Makværk. Det kan ikke bruges til noget.

Men nu kommer indberetningerne fra kommuner og amter om de vedtagne budgetter. De siger faktisk, at regeringen har ret, og de siger også, at Rådet for Socialt Udsatte har ret, altså at der ikke sker nedskæringer. Det ærgrer hr. Villy Søvndal så meget, at hr. Villy Søvndal ikke vil indse, at regeringen rent faktisk gennemfører, hvad den lovede, nemlig et løft i udgiftsniveauet for indsatsen over for de socialt udsatte.

Da hr. Villy Søvndal første gang markerede, håbede jeg i mit stille sind, at hr. Villy Søvndal

ville komme herop og undskyldte, at han havde taget fejl. Det var måske naivt, og reelt set forventede jeg det heller ikke, men jeg havde trods alt et lille håb om det, indtil hr. Villy Søvndal startede ud ad den samme forkerte tangent, som hr. Villy Søvndal har befundet sig på de sidste 6 uger. Det synes jeg er beklageligt.

Til fru Line Barfod: Sandheden er jo, at der ikke er tale om nedskæringer. Der skæres ikke ned, sådan som fru Line Barfod sagde. Der er en vækst i kommunernes udgifter på 269 mio. kr. plus en vækst i løntilskuddet til fleksjob, og der er en vækst i amternes udgifter på 363 mio. kr. alene på de sociale budgetter. Det kan selv nok så mange benægtelser fra Enhedslistens side ikke vende op og ned på.

Kl. 13.05

Til hr. Thomas Adelskov skal jeg bare sige, at det er naturligvis sådan, at både Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune, som har forbrudt sig mod skattestoppet, bliver ramt af de samme konsekvenser, nemlig at de skal aflevere en del af provenuet. Der bliver ikke gjort forskel på dem, og derfor er der ikke belæg for hr. Thomas Adelskovs i øvrigt meget polemiske og ikke særlig saglige bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Det er somme tider svært at forstå hr. Kristian Jensens rosende omtale af alle de gode ting, som regeringen har gjort.

Hvad er grunden til, at man f.eks. i Nordjyllands Amt nu skærer ned på hjælpen til handicappede? Hvad er grunden til, at man nedlægger sygehuse? Hvad er grunden til, at man nedlægger krisecentre? Hvad er grunden til, at det, man gør for narkomaner og alkoholikere, bliver dårligere, end det var sidste år? Hvad er grunden til det, når der kommer flere og flere penge? Jo, det er selvfølgelig, fordi udgifterne stiger, og man må da forholde sig til, at de er steget hvert eneste år.

Jeg vil godt vende tilbage til de særlig vanskeligt stillede kommuner. De er tilfredse, for rigtig mange af de særlig vanskeligt stillede kommuner er jo inde i en sparerunde her i 2002 bare på baggrund af budgettet for 2002, så de har fået sparet rigtig mange millioner.

Så er det selvfølgelig rigtig, at de, der fik del i de 180 mio. kr., er tilfredse. Men jeg har så mange års erfaring som kommunalpolitiker, at jeg ved, at man jo ikke kan regne med, at det budget, man stiller op, bliver slutresultatet. Det er