

Så synes jeg, det var lidt interessant, at hr. Arne Toft kom frem med, at nu skulle vi have givet los for udgifterne, og nu skulle udgifterne få lov til at stige. Jeg erindrer en regering under ledelse af Socialdemokratiet, der lavede en rapport, der hed »Danmark 2010«, og hvor man opstillede som et meget, meget vigtigt mål, at det var nødvendigt at holde en afdæmpet vækst i det offentlige forbrug. Er det, hr. Toft lægger op til, at man fuldstændig skrotter den rapport og dermed skrotter den politik, som Socialdemokratiet har stået for? Det synes jeg er interessant, for det har Socialdemokratiet ikke tidligere villet indrømme, men det er jo det, hr. Arne Toft henlyder til i dag.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hr. Kristian Jensen fortsætter med sin talmagi, men det, der interesserer Enhedslisten, og det, jeg tror interesserer de fleste af de mennesker, der bliver berørt, er det, de rent faktisk oplever. Er det en velfærd, der i hvert fald ikke bliver forringet, eller er det forringelser?

Det, der godt kan undre en lidt, er, at Venstre og regeringen mener, at man skal straffe amter og kommuner, der ikke overholder det valgløfte, regeringen gav om skattestop, men man mener ikke, at man skal straffe de amter og kommuner, der ikke overholder valgløfterne om velfærd. Det ville måske have været mere interessant.

Så bliver hr. Kristian Jensen ved med at forholde sig til, om der er en realstigning i udgifterne. Men hvis den stigning går til bureaukrati ligesom på ældreområdet, hvor den halve milliard kroner går til bureaukrati i stedet for at gå til mere hjemmehjælp, hjælper det altså ikke de ældre en meter. Tværtimod er der jo nogle kommuner, der har meldt ud, at de øgede krav til bureaukrati betyder, at de bliver nødt til at skære ned på hjemmehjælpen, og derfor ville det være rart, hvis hr. Kristian Jensen forholdt sig til, om der rent konkret bliver mere velfærd eller mindre velfærd i stedet for at kigge på nogle besynderlige tal.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jøved (RV):**

Jeg synes også, man skulle prøve at få lidt dimensioner ind i den debat, der foregår lige nu.

Jeg kan forstå på hr. Kristian Jensen, at det er meget vigtigt for regeringen at dokumentere, at der er en stigning i udgifterne. Det er lidt morsomt at høre som radikal, at det i sig selv er et

succeskriterium, at der er en stigning i de sociale udgifter ude i amterne og kommunerne, men det er det altså blevet for regeringen. Det noterer vi med interesse.

Kl. 13.15

For at få lidt dimensioner ind i debatten, kan jeg forstå, at det er meget vigtigt, at det kan dokumenteres, at der er en stigning, en realvækst, som det hedder, på 169 mio. kr. Det er jo i forhold til et beløb i størrelsesordenen 62 mia. kr., og derfor kan der jo ligge ekstremt mange ting bag det tal, bl.a. ved vi jo ikke noget om antallet af mennesker, der er berørt, og der kan jo i virkeligheden være en stigning i antallet af borgere, som er berørt af de sociale udgifter, og dermed ligger der indirekte en besparelse eller en nedskæring. Derfor er det her ikke så interessant. Det interessante er jo, hvad borgerne oplever.

Ved hr. Kristian Jensen, hvad borgerne oplever? Det plejer Venstre at interessere sig meget for.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Hr. Kristian Jensen sagde før, at mit indlæg var meget polemisk. Nu har jeg jo ikke stået heroppe fra talerstolen og i noget indlæg bedt nogen om at blive voksne, så polemisk synes jeg nu ikke, jeg var nået at blive.

Men jeg vil da godt prøve at dæmpe min tone lidt og så for tredje gang stille det samme spørgsmål og bede hr. Kristian Jensen om at prøve at forklare det.

Hvad forklarer Venstre og hr. Kristian Jensen borgerne ude i Vestsjællands Amt, når det nu må se frem til at blive straffet og dermed blive tvunget til at lukke 3-4 sygehuse og skære drastisk ned på antallet af de psykiatriske sengepladser, fordi det laver en skattestigning og forsøger at løse opgaverne, når de i Farum Kommune modsat må hæve skatten til at betale af på gamle fester og druk og på store dyre sportsanlæg, som de ikke tvinges til at lukke eller til at sælge?

Hvad er Venstres svar til borgerne i Vestsjælland? Hvorfor er det rimeligt?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg er sikker på, at hr. Thomas Adelskov rent faktisk godt er klar over, at de kommuner og eventuelt også andre, hvis det måtte være tilfældet, der er under administration af Indenrigs- og Sundhedsministeriet, er udeladt af vurderingen