

Er vi ikke enige om, at hvis man skal lave en reel sammenligning, så skal man have de tal, som man ikke har på indeværende tidspunkt, nemlig regnskabstal for 2002? Hvis man skal lave den reelle sammenligning, så er det det, der blev resultatet i 2002, man sammenligner med det, man forventer i 2003. Er det ikke rigtigt?

Jeg kunne ikke drømme om at forlange, at hr. Kristian Jensen skulle være så voksen ikke at sige ja til det, for jeg ved da, at hr. Kristian Jensen er voksen, så hvorfor skulle jeg dog det?

Er vi ikke enige om, at hvis tallene her skal være rigtige og vi skal kunne sammenligne dem, så skal vi altså have de regnskabstal? Hvis nu vi har på fornemmelsen, det har jeg i hvert fald på fornemmelsen, det kan være, hr. Kristian Jensen har en anden, at regnskabsstallene for 2002 er højere end budgettallene, det er i hvert fald det, jeg får at vide ved at spørge rundt omkring i kommunerne, er vi så ikke enige om, at så betyder det, at der ikke er tale om reel vækst?

Er vi ikke også enige om, i forlængelse af det, fru Marianne Jøvedt spurgte om før, at nede under alle disse tal er der mennesker? Der er mennesker, der rent faktisk mærker nedskæringer uanset tallene.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg må indrømme, jeg forstod slet ikke hr. Villy Søvnalds start: at regeringen nu skulle have planlagt en undersøgelse, der skulle komme nu og dokumentere en masse ting.

Der er ikke nogen undersøgelse. Man kan sige, at der er en kold konstatering af fakta, der er en sammentælling af, hvad det er for budgetter, kommuner og amter har vedtaget. Det er rent faktisk tal, som jeg vil vove at påstå at SF godt kender, for hr. Aage Frandsen har stået hele dagen og viftet med et stykke papir. Jeg tror faktisk, det er tal, hr. Aage Frandsen fik, før jeg fik dem. Derfor må jeg sige til hr. Villy Søvnald, at det er vrøvl, at der skulle være en undersøgelse, som andre ikke måtte se.

Det er blot en konstatering af, hvorledes virkeligheden er baseret på de vedtagne budgetter, kommunerne og amterne har, og det er tal, som hr. Aage Frandsen har stået med hele dagen. Derfor er myten om, at vi skulle have nogle hemmelige tal, som andre ikke måtte se, selvfølgelig helt forkert. Vi kan konstatere, at de tal, hr. Aage Frandsen sidder med, viser, at der er vækst, viser, at der er en stigning i udgifterne.

Hr. Arne Toft svarede ikke på det, jeg i og for sig stillede som et spørgsmål, for jeg syntes, det var en meget interessant debat, hr. Arne Toft i sit foregående indlæg startede, nemlig om, hvorvidt Socialdemokratiet nu er på vild flugt fra den politik, som man lagde frem i »Danmark 2010«, hvor der var et ønske om at holde en af-dæmpet vækst i de offentlige udgifter. Jeg kan godt forstå, at hr. Arne Toft startede med at snakke om noget andet, for den debat ønsker Socialdemokratiet åbenbart ikke at tage op igen, men det er trods alt det, der er det væsentlige.

Kl. 13.25

Hvis man ønsker at holde fast i »Danmark 2010« og dermed også i indstillingen om en ansvarlig udvikling i det offentlige forbrug, så er man nødt til at acceptere, at der er grænser for vækst, at de offentlige udgifter ikke må løbe løbsk.

Til hr. Aage Frandsen vil jeg gerne sige, at hvis man skal lave reelle sammenligninger, virkelig reelle sammenligninger mellem udviklingen fra 2002 til 2003, så skal vi sammenligne de faktiske regnskabstal for 2002 med de faktiske regnskabstal for 2003, og derfor er vi altså langt henne i 2004, inden vi kan lave den endelige opgørelse. Men jeg er sikker på, at når den kommer, vil jeg med glæde i stemmen kunne konstatere, at der var vækst i indsatsen for de socialt udsatte.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Da hr. Kristian Jensen først svarede hr. Thomas Adelskov tredje gang, hr. Thomas Adelskov spurgte, hvorefter hr. Thomas Adelskov ikke har mulighed for at følge det op, vil jeg gerne have lov til at gøre det på hr. Thomas Adelskovs vegne.

Jeg forstod, at da der var kaos i Farum, måtte de godt sætte skatten op, uden at det fik nogen konsekvenser, men da der ikke var kaos i Vestsjællands Amt, der forsøger at hjælpe de borgere, der har ansvaret for, til en ordentlig behandling, vil man straffe amtet.

Derfor vil vi godt henlede hr. Kristian Jensens, Venstres, finansministerens og indenrigsministerens opmærksomhed på det, som deres egen partifælle og amtsborgmester hr. Hans Jørgen Holm sagde til DR Regionalen den 14. november: Økonomien i Vestsjællands Amt er nu så dårlig, at amtet sættes under administration af indenrigsministeren. Der er ganske enkelt ikke penge nok i kassen i årets sidste måneder,