

Så skal jeg sige, at jeg ikke kan tale på alle vælgernes vegne, men jeg kan tale på en stor del af vælgernes vegne, som kommer til de møder, vi har, og som også melder sig ind i Venstre. Derfor vil jeg mene, at Venstre trods alt repræsenterer en lille del af vælgerne.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jo, jeg lytter skam altid meget grundigt efter, når hr. Kristian Jensen har ordet. Jeg mener også, jeg forstod det, hr. Kristian Jensen sagde.

Men nu kan jeg forstå, at hr. Kristian Jensen mener sig bedre informeret om Vestsjællands Amt end hans egen partifælle, amtsborgmester Hans Jørgen Holm. Det var ham, jeg citerede.

Hvis jeg må citere videre – det, jeg ikke nåede – så siger Hans Jørgen Holm den 14. november 2002, det var altså torsdag i sidste uge: Vi har længe vidst, at vi har store likviditetsproblemer her sidst på året. Vi lever ikke op til de såkaldte kassebindingsregler, og det betyder, at vi bliver sat under administration, og så vil indenrigsministeren kræve en forklaring af os og en plan, og den har vi ikke endnu.

Det er det amt, som forsøger med egne midler og uden at blande indenrigsministeren og regeringen og Folketinget og alt det, vi har oplevet med Farum, ind i det, at løse deres eget problem. Det er det amt, som hr. Kristian Jensen vil tage 60 mio. kr. fra, som borgerne skal aflevere under alle omstændigheder, dem vil man tage fra det amt, som har så store problemer. Er det en fair måde at drive politik på?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

I Det Radikale Venstre synes vi, at afbureaukratisering, færre regler og mindre kontrol, større frihed, er fantastisk vigtig. Det troede vi også regeringen mente, men der er vi jo blevet mægtig skuffede, desværre, hvis man tænker på Danmark.

Kl. 13.35

Derfor spørger jeg til det, at et flertal i Folketinget med regeringen i spidsen vedtager store, bureaukratiske ordninger, der tager masser af tid og kræfter fra kommunerne, for at skabe et »kan« om til et »skal« i forhold til kommunerne. Nu »skal« kommunerne give valgfrihed mellem offentligt og privat ansat hjemmehjælp. Hele det bureaukrati er jo ekstremt, hele bureaukratiet om ventelisteseancen med 1,5 mia. kr., som skal fordeles efter sindrige, bureaukratiske kassesy-

stemer, og senest en centralisering af folkeskolen med nye regler, nyt bureaukrati. Hvordan hænger det sammen med Venstres og Venstres ordførers løfte om mindre bureaukrati?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det burde ikke komme som nogen overraskelse for nogen, hverken borgere eller kommune eller amt, at regeringen overholder det, som regeringen har lovet. Når regeringen skriver på side 60 i det her lille hæfte omkring aftaler for kommuneøkonomien under aftalen med Amdtsrådsforeningen, at regeringen vil søge tilslutning til at neutralisere virkningerne af en eventuel stigning i den gennemsnitlige amtskommunale udskrivningsprocent, så vil det naturligvis ske.

Og derfor er det – og endda med velberåd hu, fordi Vestsjællands Amt har fået lejlighed til helt ekstraordinært at genoverveje deres situation – at Vestsjællands Amt har bevæget sig ud ad den planke, der hedder, at de hæver skatten, og dermed også at løftet om at neutralisere virkningen i en stigning træder i kraft. Derfor kan det ikke komme som nogen overraskelse.

Jeg vil blot fastholde, at Vestsjællands Amt ikke er et amt, der er sat under administration af Indenrigs- og Sundhedsministeriet, og dermed er det et amt, der tæller med i den opgørelse over, hvorvidt amterne samlet set har overholdt den aftale, som amterne samlet set har indgået med regeringen.

Til fru Marianne Jelved, som spørger om bureaukrati og frit valg: Hvis jeg erindrer rigtigt – og jeg indrømmer blankt, at det er frit fra hukkommelsen – har fru Marianne Jelved tidligere sagt, at der jo ikke var nogen grund til at betale ekstra til kommunerne, for at de skulle indføre frit valg, fordi det, at der var valgfrihed, jo ikke burde koste ekstra.

Det, der er sandheden, er, at allerede tilbage i 1998 bad vi kommunerne om at udarbejde kvalitetsstandarder, sådan at de vidste: Hvad er det, vi ønsker at tilbyde vores ældre i den her kommune? Og hvis kommunerne har levet op til det, er der faktisk ikke noget ekstra bureaukrati i at udbyde frit valg.

Jeg synes, det er en naturlig ting, at man får undersøgt i en kommune, hvad man vil have, og hvad man ønsker der skal tilbydes til de ældre, og samtidig også at man undersøger, hvad det koster. Og det er det, vi gør ved at gennemføre vores løfte om øget valgfrihed.