

næste år for netop på den måde også at være med til at sikre den her gruppe.

Vi har også været med til at afsætte 60 mio. kr. til sociale formål ud over det, regeringen havde foreslået, osv., osv.

Det, jeg vil sige med det her, er, at vores måde at løse det her på, altså er at sige: Ja, der er nogle grupper, som klart har behov for, at vi prioriterer dem mere, end vi gør i dag. Hvordan gør vi det? Vi gør det ved specifikt at sige, at der er nogle andre områder, hvor vi kan bruge færre offentlige kroner for at målrette pengene derhen, hvor de er vigtigst at bruge.

Her har det selvfølgelig også været en vigtig diskussion, at der er kommuner og amter, som er særlig trængte, og hvor forespørgslen her også retter – og det har vi også sagt i en kort bemærkning tidligere – et vigtigt søgelys mod de områder af landet, der er særlig trængte.

Kl. 14.00

Der er sat 180 mio. kr. af i en særlig pulje fra kommuneaftalen til de her områder. Det er givet ikke nok, og vi skal videre også i forhold til en udligningsreform, og der har vi bidt meget mærke i, at regeringen har lovet, måske lidt modvilligt på et tidspunkt, men har dog nu lovet, at der kommer en første del af udligningsreformen med virkning fra 1. januar 2004.

Vi har skubbet på i retning af, at der er områder af landet, der skal tilgodeses i højere grad i den udligningsreform, der skal komme. Det vil vi fortsat presse på for også i den kommende tid.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om Dansk Folkeparti står ved det, som Dansk Folkepartis medlem bosiddende i Vestsjællands Amt hr. Poul Nødgaard i oktober måned har udtalt til TV 2/Øst. Han sagde, at det, Vestsjællands Amt skulle have gjort med Søren Eriksen i spidsen – det er jo trods alt ham, der mere eller mindre styrer det amt endnu, selv om han ikke er amtsborgmester mere – var, at han naturligvis skulle have bedt om, at Vestsjællands Amt blev sat under administration. Og hr. Poul Nødgaard fortsatte: Hvis man har bedt om at blive sat under administration af Indenrigsministeriet, så gælder skattestoppets regler ikke.

Vi har nu i dag tidligere i debatten hørt, at Vestsjællands Amt er på vej til at blive sat under administration. Betyder det så, at Dansk Folkeparti vil lade være med at stemme for det forslag, som blev fremsat i fredags, og som betyder,

at man vil gennemføre en straffeekspedition over for Vestsjællands Amt og fratage dem 60 mio. kr.?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl refererede til 2010-målsætningen, en målsætning, som vi i øvrigt synes er alt for firkantet, for det kunne jo være, virkeligheden indrettede sig anderledes, og jeg vil godt spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Kunne det ikke være sådan, uanset at man går ind for sådan en firkantet målsætning, at det offentlige måske havde brug for lidt mere? Det kunne jo godt være, at der var behov for af hensyn til de gamle, af hensyn til de syge, af hensyn til de svagest stillede, at man ofrede *lidt* flere penge i offentligt regi, i stedet for rigtigt at gå frem efter, at det er der nogen, der har vedtaget. Vi har altså ikke været med til at vedtage det.

Det andet, jeg vil spørge om, er: Hvordan synes hr. Kristian Thulesen Dahl, det er gået med at nedbringe ventelisterne på sygehusene? Hvordan er det gået med det på de områder, hvor der er garanti, og hvordan er det gået med de områder, hvor der ikke er garanti?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hr. Thulesen Dahl sagde det jo prisværdig enkelt selv: Det er et spørgsmål om politisk prioritering, at man vil tage fra nogle og give til nogle andre.

Den helt afgørende forskel er jo, hvem man vil tage fra, og hvem man vil give til. Dansk Folkeparti og regeringen har jo tydeligt med de konkrete beslutninger, man har gennemført, vist, at man vil tage fra dem, der har mindst, og så vil man give til dem, der har mest. Man har givet store skattelettelser til de rigeste og erhvervslivet, og man har taget fra dem, der har mindst her i landet.

I Enhedslisten vil vi det omvendte: Vi ønsker at tage fra dem, der har mest, og i stedet give til nogle af dem, der har mest behov.

Det, som man tydeligt kan se af resultaterne rundt omkring, er jo, at de penge, man så har brystet sig sådan af at man har fået sat af, går til mere bureaukrati, bl.a. på ældreområdet.

Så det, jeg vil høre, er, om Dansk Folkeparti har en overvejelse om på et tidspunkt at leve op til alle sine valgløfter og begynde at give nogle penge til nogle reelle forbedringer også for de ældre.