

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Adelskov, som siger, at hr. Poul Nødgaard har sagt i et tv-indslag, forstår jeg, at den tidligere amtsborgmester burde have søgt om, at Vestsjællands Amt kom under administration. Det er fuldstændig rigtigt. Det tror jeg i virkeligheden også at den tidligere amtsborgmester nok burde. Han har jo om nogen ansvaret for den økonomiske situation, som amtet står i. Men nu er sagen jo den, at et amt ikke selv kan bestemme, om man vil under administration. Man kan bede om det, og så bliver der foretaget en vurdering, og hvis de økonomiske kriterier er af en vis karakter, bliver man så sat under administration. Det kan også ske ved, at der kommer et indgreb ovenfra, hvor man siger, at man nu bliver nødt til at sætte et område under administration, fordi økonomien er kørt helt af sporet.

Kl. 14.05

Det er jo ikke sådan, at et amt kan komme og sige: Nu vil jeg gerne sættes under administration for at slippe for en eller anden sanktion, fordi jeg som et kollektiv, nemlig i forbindelse med Amsrådsforeningens aftale med regeringen, ikke har levet op til det, jeg har aftalt, og nu vil jeg gerne sættes under administration for at undgå den sanktion. Det ville da være noget mærkeligt noget, hvis klaveret spillede på den måde, og det tror jeg heller ikke hr. Adelskov tror at det gør; selvfølgelig gør det ikke det.

Hr. Aage Frandsen siger så, at 2010-planen måske er for forkantet. Ja, det er den muligvis, men hvis man skal fastholde, at man fører en økonomisk ansvarlig politik, som også holder vand over år, og man så ikke synes om den plan, der nu ligger for, hvordan økonomien må udvikle sig i de næste år på middellang sigt, så må man jo sætte sig ned og finde ud af, hvordan den så skal se ud i stedet for bare at gøre, hvad der passer én.

Jeg mener: Forskellen på det, der er sket hidtil, og det, der sker nu, er jo, at nu er der lige pludselig kommet lidt styring, og man har lavet en plan, som anviser, hvordan man ud fra en økonomisk ansvarlig tankegang kan udvikle økonomien i de kommende år, så den er holdbar, og så vi ikke står om 6-8 år og overlader noget til kommende generationer, som er uansvarligt. Det har vi ikke lyst til at tage ansvar for; det kan godt være, SF vil det og specielt nu, men det ønsker vi ikke i Dansk Folkeparti. Så må man jo køre efter det og rette sig efter det, indtil man sætter sig ned og finder ud af, at nu er det for fir-

kantet, eller nu er der behov for noget andet, nu må man løsne op, og så laver man en anden plan, men stadig væk en plan, der holder vand i årene fremover.

Til det med, hvordan det går med at nedbringe ventelisterne: Det går jammerlig skidt, og der er behov for at sætte ekstra tryk på, og så er der nok behov for, at Strukturkommissionen når frem til, at amterne slet ikke skal have ansvaret, for de løser ikke opgaven særlig godt. Jeg synes ikke, det her er en diskussion om, hvordan man nedbringer ventelisterne, men hvordan amterne kan sno sig for at få penge uden at levere varen. Så jeg er fuldstændig enig i, at det ikke går, som det skal, og derfor synes jeg også, der bør sættes skub i debatten om, hvorvidt amterne overhovedt bør have den opgave fremover.

Fru Line Barfod kommer jeg tilbage til, det når jeg ikke nu.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil sige hr. Kristian Thulesen Dahl, at jeg tror, vi er enige om én ting, nemlig at uanset hvilken farve regeringen måtte have, så er der ikke råd til at give lige så mange penge, som man kunne bruge. Det vil sige, at uanset farven på en regering vil vi være nødt til at sige til vore kommunale og amtskommunale parter, at der skal prioriteres.

Derfor var det også, at jeg meget bevidst lagde ud med at sige: Hvis det er sådan, at vi skal kunne byde borgerne over hele landet, at kommuner og amter har en stram økonomi, så er vi nødt til i fællesskab at hjælpe hinanden med, at de penge, der så er til rådighed, bliver fordelt bedst muligt. Ellers er der nogle, der kommer i virkelig svære problemer, og så er gennemsnits-tal fuldstændig uinteressante.

Jeg hørte tidligere hr. Kristian Thulesen Dahl sige om det, der står i det forslag til vedtagelse, hr. Aage Frandsen fremsatte også på vores vegne, at han var enig i indholdet. Hvorfor vil hr. Kristian Thulesen Dahl så sammen med andre afværge, at det forslag kommer til afstemning?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det var en bemærkelsesværdig tale, hr. Kristian Thulesen Dahl holdt, for der var en meget stor optagethed – næsten en fascination, kan man sige – af den der plan frem mod 2010. Man kan have mange forskellige fascinationer, men jeg synes nok, det er skiftet noget, efter at Dansk