

sen, at uligheden i det danske samfund var vokset eksplosivt under den socialdemokratiske ledede regering med støtte fra Enhedslisten, og jeg håber, at vi er i stand til, når der er gået en år-række, at påvise, at vores indflydelse har trukket i en anden retning.

Jeg må så komme tilbage til hr. Ole Stavad og hr. Villy Søvnald, de står på listen.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Hr. Thulesen Dahl siger, at man har bestræbt sig på at gøre det modsatte af det, som fru Line Barfod siger, nemlig at man giver til dem, der har mest, og tager fra de andre. Ja, man har bestræbt sig på det, men synes hr. Thulesen Dahl, at det i alle henseender er lykkedes lige godt?

Det, at man lavede om på Den Særlige Pensionsopsparring, som jo var solidarisk opbygget og fik en anden opbygning, var det efter det princip, som hr. Thulesen Dahl taler for?

Det, at man nu indfører mulighed for at hæve brugerbetalingen på VUC, som først og fremmest benyttes af dem, der er kortuddannede, og som gennemsnitlig så også er dem, der har den ringeste indkomst, er det solidarisk? Ændringerne af en række ordninger omkring folkeoplysningen, hvor der var nogle særlige ordninger for dem, der havde mindst, er det særlig solidarisk?

Kl. 14.15

Så vil jeg kvittere for, at hr. Thulesen Dahl siger, at det ikke går så godt med ventelisterne. Nej, men skulle svaret så være at sige: Vi nedlægger amterne, og så har man løst problemet? Mener hr. Thulesen Dahl virkelig, at man bare kan sige: Vi ændrer lidt på en struktur, og så har vi lægerne og pengene og sygeplejerskerne og det hele?

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er det hr. Thomas Adelskov med den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Nu kan jeg jo forstå, at det ikke kun er hr. Poul Nødgaard, der har svært ved at forstå reglerne, men også hr. Kristian Thulesen Dahl, for jeg har en besvarelse af et spørgsmål stillet til indenrigsministeren, S 423, hvori indenrigsministeren forklarer, at man som amt ikke kan blive undtaget for skattestoppet, selv om man skulle blive sat under administration, for det fremgår ikke af aftsamtalen. Altså er det noget vrøvl, hr. Poul

Nødgaard har sagt tidligere til TV 2/Øst, og noget vrøvl, hr. Kristian Thulesen Dahl har stået og sagt heroppe.

Tilbage står en undren i befolkningen i Vestsjællands Amt over, hvordan Dansk Folkeparti kan støtte, at man griber ind over for amtet, der forsøger at redde sygehuse. Det har Dansk Folkeparti stået her på talerstolen og sagt at man gjorde og ville kæmpe for. Men Vestsjællands Amt skal straffes og tvinges nu til at lukke sygehuse, mens man accepterer og støtter, at man i Farum skal betale af på gammel gæld for festligheder og store sportsanlæg. Der får man ustraffet lov at hæve skatten med 3,2 pct.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hr. Thulesen Dahl siger, at Dansk Folkeparti har bestræbt sig på at tage fra dem, der har mest, og give til dem, der har mindst. Det er ikke gået særlig godt, kan man så sige. Jeg vil i hvert fald gerne høre hr. Thulesen Dahls eksempler på, hvor man har taget fra dem, der har mest. Tværtimod har man jo givet skattelettelser på flere milliarder kroner til dem, der har mest, og man har taget fra dem, der har mindst.

Dansk Folkeparti har stemt for en finanslov og indgået aftaler om en ny finanslov, hvor man via satspuljen fortsætter tyveriet fra pensionisterne, kontanthjælpsmodtagerne og andre, der har mindst. Det har Dansk Folkeparti været ude og sige mange gange at man var imod, men det fortsætter man med. Så jeg vil gerne spørge hr. Thulesen Dahl: Hvordan lykkes det med de bestræbelser?

Hr. Thulesen Dahl siger så, at uligheden også voksede under den socialdemokratiske regering. Det er jeg fuldstændig enig i. Det, man kan se, er, at de gange, hvor Socialdemokraterne har indgået forlig med venstrefløjen, er det gået den modsatte vej, men når man går over til højrefløjen, går det galt. Derfor er løsningen jo, at man ser til venstre i stedet for at se til højre, medmindre hr. Thulesen Dahl kan komme med nogle eksempler på det modsatte.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg mener, vi har haft indflydelse. Jeg tror ikke, det var sket, hvis ikke vi havde lagt stemmer til. Der er givet 1,5 mia. kr. til sygehuse i år på finansloven og 0,5 mia. kr. mere til de ældre. Der er givet en ældredelse på næste års finanslov; 420 mio. kr. koster det. Vi har fået igennem, at