

pensionstillæggene nu bliver et retskrav. Det er noget, jeg har forstået mange har kæmpet for længe, og nu er det faktisk lykkedes os at komme igennem med det over for regeringen, så pensionisterne nu får dækket op til 85 pct. af betalingen til briller, tandproteser og fodpleje. Der er i kommuneaftalen særskilt sat 180 mio. kr. af til de kommuner, der har det vanskeligt og har svære økonomiske vilkår, for vi anerkender nemlig, at sådan er det, og det skal der gøres en målrettet indsats for.

Med hensyn til sygehuse er det faktisk Dansk Folkeparti, der har fremsat et konkret beslutningsforslag, som, hvis det blev vedtaget, ville pålægge regeringen at forhandle med amter og med Hovedstadens Sygehusfællesskab for at undgå sygehusnedlæggelser. Hvem er det, der forhindrer det forslag i at blive vedtaget? Ja, det er de selv samme, som nu står heroppe og siger til mig, at jeg ikke vil sikre sygehusenes eksistens og struktur og ting og sager. Det holder ganske enkelt ikke i virkelighedens verden. Så bliv derfor endelig ved med at spørge, så jeg kan blive ved med at få lov til at komme op og forklare om alle de ting, som vi har været med til.

Da regeringen i foråret kom med et forslag på sundhedsområdet, hvor det var virksomhederne, der skulle have lov til at betale, og hvor man altså ikke blev beskattet som lønmodtager af værdien, hvad var så vores krav for at støtte det? Jo, det var, at det ikke bare kom til at gælde på direktiongangen, men at det blev noget, der gjaldt for alle virksomhedens medarbejdere, og det kom det så til. Det er et konkret eksempel, hvor vi har været med til at trække i en – synes vi – bestemt, fornuftig retning, og jeg er overbevist om, at vores vælgere synes det samme, så jeg er helt tryk.

Jeg vil også gerne sige, at jeg faktisk tror, at mange af Enhedslistens og Socialdemokratiets vælgere osv. også er meget, meget tilfredse med den indsats, vi har gjort på de områder.

Jeg tror også, det er derfor, at der i Folketinget ser ud til at være et meget stort flertal for faktisk med finansloven at stemme de ting hjem, som vi har kæmpet igennem med regeringen. Men vi har gjort det inden for den økonomiske ramme, så det også holder vand, så Danmark ikke går rabundus på sigt over det, men at det hænger sammen økonomisk. Er det ikke pragtfuldt?

Kl. 14.20

Så skal jeg lige sige til hr. Ole Stavad – og jeg beklager, at det først bliver nu – at vi faktisk mener, at pengene bør fordeles bedre. Det gav jeg

også til kende. Det er også derfor, det har været vigtigt for os at sige også til regeringen, at vi ikke bare kan aflyse en udligningsreform, og vi kan ikke bare lade de kommuner i stikken, som har haft en berettiget forventning om, at der kommer til at ske noget med virkning fra 2004. Derfor skal der skubbes på, før der sker noget. Derfor har vi også med tilfredshed noteret os, at der har været et samråd herinde i Folketingets Kommunaludvalg, hvor regeringen har givet til kende, at der faktisk skal ske noget med virkning fra 1. januar 2004. Vi skubber fortsat i den retning.

Til hr. ... jeg kommer lige tilbage.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Problemet er, at det er svært at få svar på sine spørgsmål, når hr. Thulesen Dahl vælger at prioritere sin taletid sådan, at han omhyggeligt undgår at svare på ubehagelige ting.

Spørgsmålet lyder, om ikke de, der har stemt på Dansk Folkeparti i tillid til, at det vil komme til at gå bedre på nogle områder, berettiget kan føle sig noget snydt. Jeg tænker på dem, der blev lovet bedre hjemmehjælp. FOA, hvor hjemmehjælperne er organiseret, har lavet en undersøgelse ved firmaet PLS Rambøll, der konstaterer, at der vil være færre ansatte i ældresektoren i 2003 end 2002.

Jeg spurgte hr. Thulesen Dahl, og jeg gentager: Var det det, Dansk Folkeparti ville? Er der her tale om en stor succes for Dansk Folkeparti?

For børnenes vedkommende er der sket det, at de jo har mistet 0,5 mia. kr. Var det det, Dansk Folkeparti ville? Er det en af de ting, Dansk Folkeparti synes er lykkedes så forrygende godt?

Jeg håber, at hr. Kristian Thulesen Dahl vil disponere sin taletid, så han får tid til at besvare de to ting.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil meget gerne starte med hr. Villy Søvnald, for jeg vil meget gerne svare på hr. Villy Søvnalds spørgsmål.

For lige at starte bagfra: Hr. Villy Søvnald siger, at børnene mister 0,5 mia. kr. Nu sidder jeg også selv i en kommunalbestyrelse, faktisk en af dem med et dårligt skattegrundlag, hvis man sammenligner med andre kommuner, en kommune, der har givet mere til de ældre og sikret, at også mere end det, der af den del af puljen på 0,5 mia. kr., der kommer ud til kommunerne,