

at gøre med den virkelige verden, også når der stilles spørgsmål?

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er det fru Line Barfod, og det er også den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hr. Thulesen Dahl går meget op i de økonomiske rammer, men når Dansk Folkeparti og regeringen bruger en stor del af de økonomiske rammer på at give skattelettelse til de rigeste, så bliver der altså færre penge til at hjælpe dem, der har mindst.

Vedrørende spørgsmålet omkring sygehuse, hvor hr. Thulesen Dahl siger, at vi blokerer: Enhedslisten meldte sådan set ud under debatten, at vi gerne vil støtte forslaget, hvis man vil være med til at give penge til amterne, så penge til at redde sygehuse ikke skal tages fra dem, der har mindst, men Dansk Folkeparti ville ikke fortælle os, hvordan man havde tænkt sig det. Og vi vil ikke være med til at tage penge fra handicappede, narkomaner og andre for at give til sygehuse.

I øvrigt glemmer hr. Thulesen Dahl, at det er Dansk Folkeparti, der ude i mange af amterne er med til at lukke og sælge sygehuse. Hr. Thulesen Dahl glemmer også at fortælle, at hvis Dansk Folkeparti ville være med, så var der flertal i Folketinget for at stoppe for salg af sygehuse og dermed indførelse af en langt større privatisering af sygehusvæsenet, som er det, der er på vej nu.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Lad mig lige starte med det sidste først, for det er jo utroligt, som man kan sige tingene heroppefra. Sagen er, at Dansk Folkeparti har fremsat et beslutningsforslag til behandling her i Folketinget, og hvad handler det beslutningsforslag om? Det handler i al sin enkelthed om, at hvis beslutningsforslaget bliver vedtaget, så bliver regeringen pålagt at forhandle med Amtsrådsforeningen og Hovedstadens Sygehusfællesskab med henblik på at undgå nedlæggelser af sygehuse. Aha! De partier, som stemmer for det, går altså ind for, at der ikke skal lukkes små sygehuse, og de partier, som stemmer imod det, går altså ind for, at der fortsat skal kunne lukkes små sygehuse. Så enkelt er det da, så hvorfor blande alle mulige andre ting ind i det?

Hvad ville der ske, hvis man nåede frem til i den aftale, der skulle indgås med Amtsrådsforeningen og Hovedstadens Sygehusfællesskab, at det koster penge at opretholde den nuværende struktur? Så ville regeringen jo være nødt til at gå tilbage til Folketinget og sige: Hvis vi skal overholde indholdet af det beslutningsforslag, I har pålagt os, så koster det x antal millioner kroner. Så får vi jo en diskussion her i salen om at finde de penge, og hvordan vi vil gøre det.

Så det er jo udenomssnak, når Enhedslisten og andre siger, at fordi der ikke i *det* beslutningsforslag står øremærket en bestemt sum penge til det her formål, jamen så kan man ikke stemme for det. Selvfølgelig kan der ikke øremærkes et bestemt beløb, for vi aner jo ikke, hvor stort beløbet skulle være. Det ville jo være at skyde fuldstændig ud i det blå, og vi vil da ikke være med til for skatteydernes penge bare at skyde ud i det blå og sige, at så kan amterne bare få en pose penge, og vi aner ikke, om de går til formålet, eller noget som helst.

Kl. 14.30

Så altså jeg håber, jeg med det har gjort det krystallklart, hvad det her drejer sig om, og med disse afklarende bemærkninger også har gjort det muligt for Enhedslisten og flere andre partier nu at stemme for beslutningsforslaget. Det er jo herligt, som det går.

Så til hr. Villy Søvnald. Altså helt ærligt, nu hørte vi for en måned eller to siden, at det, der vil ske næste år, er de største nedskæringer på det sociale område i 20 år. Det tror jeg ikke på. Man kan jo ikke sammenligne med et år, der ikke er gået, med hensyn til hvad det faktiske forbrug er. Det ved vi ikke. Vi har nogle sammenlignelige størrelser, hvor det ikke ser ud til, at der er nedskæringer. Der ser det ud til, at der er vækst. Godt. Det får vi så en diskussion om senere.

Hvad holdt så? Det får vi jo om et år eller to mulighed for at afprøve i praksis, længere er den jo ikke. Så finder vi ud af det.

Det samme med antallet af ansatte. Der er åbnet op for med den måde, man disponerer økonomien, at der kan blive flere ansatte i kommuner og amter, og vi ønsker færre ansatte inden for statens regi. Det er vores målsætning, det er det, vi arbejder for. De 35.000, der frem til 2010 kan blive af flere offentligt ansatte, skal primært ansættes dér, hvor det virkelig kommer borgerne ved, dvs. i sundhedssektoren, i socialektoren. Det er dér, hvor vi prioriterer højt. Det er jo altså svaret på hr. Villy Søvnalds spørgsmål.