

rum må sætte skatten op med 3,2 pct., fordi man skal betale af på gamle festligheder og store dyre sportsanlæg, og dem får man lov at beholde og drive videre. Det er den urimelighed, som borgerne oplever. De oplever ikke, at der gælder de samme regler.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes ikke, at fru Gitte Seeberg husker særlig godt i forbindelse med den måde, aftalerne blev indgået på i den socialdemokratiske regerings-tid. Det fremgår i øvrigt af begge aftaler, både den kommunale og den amtskommunale, at man aldrig har været presset så voldsomt.

Vi var jo indstillet på at prioritere den samlede økonomi, der var til rådighed for den offentlige sektor, langt stærkere over på det kommunale og amtskommunale område, fordi det er dér, hvor mennesker betjenes. Det er dér, hvor vores gamle skal have en ordentlig omsorg og pleje. Det er dér, hvor vores børn skal gå i folkeskole. Det er dér, hvor vores syge skal behandles. Derfor er det jo fuldstændig afgørende, at det er dér, vi satser det, vi har plads til af råderum.

Derfor har der aldrig i nogen af årene under den socialdemokratiske ledede regering været indgået en aftale inden for en ramme, der er så snæver, hvilket også klart fremgik af kommentarerne fra de to Venstreformænd, fra Kommuner-nes Landsforening og Amtsrådsforeningen, efter at aftalen var indgået. Derfor beklager jeg dybt, at vi ikke kan få debatten på kendsgerninger.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg var lige ved at komme i tvivl. Men det er jo den samme ramme, vi taler om, som den ramme, den tidligere regering talte om. Det vil sige, at havde den tidligere regering siddet i dag og havde gennemført de ting, som den selv har sagt at den ville gennemføre, så havde der jo ikke været flere penge til kommuner og amter. Så jeg må sige, at jeg synes, det klinger hult.

Næ, mit kritikpunkt gik såmænd snarere på, at jeg føler mig helt overbevist om, at også den tidligere regering har haft et ønske ligesom den nuværende regering om, at de ekstra penge, der var til rådighed i samfundet, gik til de steder ude i kommuner, ude i amter, hvor vi gerne ser kvaliteten blive forhøjet.

Jeg er såmænd ikke i tvivl om, at også den tidligere regering havde det ønske. Problemet er

bare det, som vi jo så år for år, at de aftaler, der blev indgået mellem den tidligere regering og amter og kommuner, ikke blev overholdt. Man brugte flere penge, end man havde aftalt, og det er jo blot det, der nu bliver at en stopper for.

Jeg tror faktisk, jeg har svaret hr. Thomas Adelskov. Om ikke andet har min kollega i Venstre, hr. Kristian Jensen, tidligere besvaret spørgsmålet, at der er den afgørende forskel, at Farum Kommune er sat under administration, og det er Vestsjællands Amt ikke, og jeg kommer det ikke nærmere.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Gitte Seeberg talte om ekstra penge til rådighed, som man kunne vælge at gøre med, som man ville. Er problemet ikke, at den borgerlige regering med Dansk Folkepartis støtte vælger at bruge pengene på skattelettelser til de rigeste og til erhvervslivet?

Kl. 15.00

Man kunne jo i stedet for vælge at foretage en investering. Der er i disse år virkelig mange offentligt ansatte, der knokler uden at kunne nå det, de egentlig gerne vil, og som ikke er i stand til at levere et virkelig godt stykke arbejde, fordi der simpelt hen ikke er tid nok, som bliver nedslidte og derfor koster langt flere penge, først i sygedagpenge og siden i pensioner.

Hvis man nu i stedet valgte at investere i en god offentlig sektor og i, at der var tid nok til den nødvendige omsorg, så viser det sig de steder, hvor man har prøvet, at det på længere sigt faktisk godt kan betale sig. Så får man færre sygedage og færre nedslidte.

Kunne man ikke overveje fra konservativ side, om det var en vej at slå ind på i stedet for at bruge pengene meget kortsigtet på skattelettelser?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Fru Gitte Seeberg argumenterer ud fra, at den tidligere regering ikke helt havde styr på, om kommunerne og amtskommunerne brugte lidt flere penge. Derfor skal der nu en straffeforanstaltning til for at sikre, at de ikke gør det. Det er jo meget voldsomt i forhold til, at man sætter det kommunale selvstyre ud af kraft.

Man måler tingene på ikke bare en enkelt decimal, men på flere decimaler, og konsekvensen af det er, at de en række steder er nødt til at skære ned. For Vestsjællands Amts vedkommende