

Det er et meget positivt forslag, som skaber enklere og bedre regler samt mere lige forhold for alle erhvervsgrupper. Både derfor og da forslaget er en del af finanslovaftalen, støtter Venstre naturligvis forslaget og ser frem til en positiv udvalgsbehandling.

Jens Peter Verner (S):

Lovforslaget her drejer sig jo kun om en enkelt bestemmelse i § 7 i ligningsloven, nemlig spørgsmålet om fritagelse af skat og moms for bygningshåndværkeres arbejde på eget hus eller formuegode, som det hedder i lovforslaget.

Forslaget blev igangsat under den tidligere skatteminister og diskuteret meget, fordi alle var klar over, at der var en skævhed på det her område. Forslaget sikrer nu, at bygningshåndværkere omfattes af de samme regler som gældende for andre erhvervsgrupper, og det er selvfølgelig tilfredsstillende.

Det er naturligvis afgørende, når bygningshåndværkeren sælger sit hus, at der så sker en beskatning, hvis der er tale om næring eller avance. Det er jeg ret sikker på, at ligningsmyndighederne vil sikre ude i landet.

Socialdemokratiet tilslutter sig lovforslaget, fordi det nu skaffer den lighed, som vi selv har efterspurgt og også selv har sat i gang.

Mikkel Dencker (DF):

Det foreliggende forslag er gennemførelsen af en sag, som Dansk Folkeparti længe har prioriteret højt. Vi er derfor meget glade for, at det med finanslovforliget med regeringen er blevet muligt at gennemføre det.

Forslaget går ud på, at bygningshåndværkere ikke længere skal beskattes af værdien af eget arbejde. Indtil dette forslag vedtoges af Folketinget, er reglerne sådan, at bygningshåndværkere som de eneste i dette land beskattes af det arbejde, de i deres fritid udfører på egen ejendom. Mekanikeren, som reparerer sin egen bil i fritiden, revisoren, der laver sine egne regnskaber, kokken, der inviterer gæster hjem til middag, gartneren, der river sin egen have, eller frisøren, der klipper familiens hår, skal jo ikke svare skat. Tilsvarende regler må selvfølgelig også komme til at gælde for bygningshåndværkere.

Det argument, der har været anvendt, er, at der for bygningshåndværkeren er tale om arbejde, der har en blivende værdi og dermed en værdiforøgelse. Men sådan kan man ikke gøre det op. Det må være i alles interesse også i sam-

fundets, at netop de blivende værdier som bygninger til stadighed vedligeholdes.

Dansk Folkeparti stemmer naturligvis for ved tredjebehandlingen.

Kl. 16.10

Charlotte Dyremose (KF):

Mange af os husker nok historien om håndværkermesteren, der skulle betale skat, efter at han havde lavet reparationer på sin egen bolig. Den historie affødte også det radikale beslutningsforslag, som vi i sidste samling også fra konservativ side var meget positive over for på grund af de gode og rigtige intentioner i det, men vi ønskede, at vi fik en grundig undersøgelse af området. Vi føler nu, at vi med dette lovforslag kan løse det problem, som vi hele tiden har været enige i der var.

Vi mener derfor også, det har været vigtigt at sørge for, at der er det sikringselement, som også ligger i lovforslaget, mod, at man selvfølgelig ikke skal kunne udnytte den mulighed, man har, hvis man sådan hvert halve år køber ny bolig, sætter den i stand og sælger den igen med en høj fortjeneste. Det ønsker vi selvfølgelig ikke, og derfor er vi også glade for, at der er sikring mod det i lovforslaget.

Samtidig mener vi, at det er meget fair og meget rimeligt, at alle mennesker har mulighed for at lave reparationer på deres eget hjem, og at »alle mennesker« selvfølgelig skal også være de mennesker, der tilfældigvis driver den næring eller har det job at reparere huse til daglig.

Vi er meget glade for, at vi nu har fået den ligestilling mellem erhvervsgrupperne. Som Dansk Folkepartis ordfører også så ganske udmærket var inde på, har der været en stor ulighed mellem forskellige erhvervsgrupper, hvor nogle af dem godt har måttet udføre det arbejde, de gjorde i deres erhverv, derhjemme privat, og andre, altså bygningshåndværkerne, ikke har måttet.

Vi er derfor meget glade for det her forslag og støtter det varmt.

Morten Homann (SF):

I SF har vi svært ved at forstå, hvorfor det skal være sådan, at hvis man er jurist og ordner sin egen bolighandel, skal man ikke betale skat af det, hvis man er revisor og ordner sin egen selvangivelse, så er det også helt i orden, men hvis man er tømrer og ordner sit tag, jamen så gælder der nogle andre regler. Derfor er vi meget positi-