

Jeg mangler stadig væk svar på, og det tager jeg egentlig som udtryk for, at skatteministeren ikke kan svare på, hvorvidt et sådant eksempel burde være, skal være eller vil være skattepligtigt. Det synes jeg egentlig illustrerer sagens kerne, nemlig det problematiske i, at vi her i Folketinget siger, at vi har nogle regler, og dem kan vi godt nok ikke selv forstå, men så må befolkningen jo løbe risikoen og se, om de bliver straffet eller ej. Altså jeg synes, det er en problematisk at forholde sig til sådan en problemstilling, når det er nogle ting og sager, som foregår hver eneste dag ude i den danske befolkning.

Kunne man i det mindste ikke for at få afmystificeret området ved at imødekomme Det Radikale Venstre og måske også andre partier her i Folketinget ved at følge det bud på, hvad man kunne gøre, nemlig såfremt det skønnes nødvendigt, at man i stedet for lovgivning eventuelt kunne overveje en tydeliggørelse af praksis eller information om, at almindelige vennetjenester efter praksis ikke beskattes?

Kunne man få en bekræftelse fra skatteministeren på, at man vil tage initiativ til en sådan form for oplysningskampagne? Så kan vi komme fordomme til livs og også i den sidste ende få gjort op med en del af det, som jeg faktisk mener regeringspartierne har givet anledning til at definere som et helt nye begreb i skattelovgivningen, nemlig det følelsesmæssige skattetryk.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Taletiden er udløbet for længst.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg takker for den radikale ordførers klarificering af spørgsmålet om svigermors bordplade. Vi ser ens på den sag, kan jeg forstå, og det er jeg glad for. Det tror jeg også vi i øvrigt gør, for dette med vennetjenester og beskatning hænger ikke sammen.

Jeg hører ikke til dem, som vil indlede en heksejagt på beskatning af vennetjenester. Det har jeg tidligere sagt, det vil jeg gerne gentage, og så vil jeg i øvrigt foreslå, at vi fortsætter den nærmere definitionsudveksling i Skatteudvalget.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Nu er der noget, der tyder på, at det nemt kan lade sig gøre. Vi fik jo et klart svar fra skatteministeren om, at det her ikke var skattepligtigt.

Hvorfor kan vi så ikke gå videre ad den vej og få klare linjer på det her område, når nu det kunne lade sig gøre? Jeg går ud fra, at det i øvrigt omfattede det med, at hvis det var en større renovering af køkkenet hos svigermor, så var det heller ikke skattepligtigt. Så har vi fået det klare signal fra skatteministeren her fra Folketingets talerstol, at det ikke er noget, der skal beskattes. Fint nok.

Men jeg spurgte faktisk om en ting mere, nemlig om skatteministeren vil tage initiativ til en informationskampagne, som kunne være med til at udrydde usikkerheden, en informationskampagne, der lægges op til og indirekte opfordres til – sådan opfatter jeg det – i den rapport, som ligger til grund for den debat, vi har i dag.

Kan vi få et svar fra skatteministeren, ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg siger også tak for det sidste indlæg. Den inspiration, det giver, vil jeg tage med mig i udvalgsarbejdet, som jeg håber på at vi alle sammen vil bidrage konstruktivt til. Jeg tror, at når det udvalgsarbejde er overstået, så ved vi meget mere om, hvad vi skal og bør gøre.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning:**

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 77: Forslag til lov om ændring af ligningsloven og personskatteloven. (Fradragsret for selvstændigt erhvervsdrivendes sundhedsbehandlinger).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 7/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.