

## Forhandling

### Hans Andersen (V):

Nærværende lovforslag er en udmøntning af regeringens aftale med Dansk Folkeparti om finansloven for 2003. Lovforslaget sikrer, at selvstændigt erhvervsdrivende opnår samme rettigheder, som blev indført for arbejdstagere tidligere i år.

I sommer gennemførte Folketinget en lov, som sikrede medarbejderne skattefrihed for arbejdsgiverbetalte sundhedsbehandlinger. Dette skete i høj grad for at tilskynde virksomhederne i Danmark til at påtage sig et større socialt ansvar. Samtidig sikrede det mulighed for, at medarbejderne hurtigst muligt kan vende tilbage til arbejdet, og derved risikerer de ikke at miste både arbejdsevne og livskvalitet ved at stå urimeligt længe på venteliste til den nødvendige behandling.

Med det nærværende lovforslag sikres selvstændigt erhvervsdrivende en tilsvarende fradragsret i deres personlige indkomst. Dette er efter Venstres mening kun ret og rimeligt. Også, eller måske specielt, selvstændigt erhvervsdrivende har et stort behov for en hurtig og relevant behandling, hvis uheldet er ude. Oftest vil den erhvervsdrivendes virksomhed være helt og holdent afhængig af ejerens arbejdsindsats, og derfor kan lang tid uden arbejdsevne være direkte katastrofal for mange selvstændigt erhvervsdrivende.

Tilsvarende den førnævnte lov om skattefrihed for arbejdsgiverbetalte sundhedsbehandlinger dækker dette lovforslag både sundhedsforsikringer og direkte betalte behandlinger.

Man skal selvfølgelig være meget opmærksom på risikoen for utilsigtet udnyttelse af en sådan ordning. Derfor virker både kravet om, at medarbejderen skal være tilbudt tilsvarende ordning, og kravet til en minimumsarbejdsindsats som både nødvendigt og rigtigt.

Der er dog enkelte detaljer, som jeg kan forstå at vi stadig væk skal have på plads i udvalgsarbejdet, men Venstre er generelt meget positiv over for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

### Sandy Brinck (S):

Jeg bed mærke i, at Venstres ordfører i sit indlæg sagde, at det her gik ud på at give selvstændigt erhvervsdrivende samme rettigheder som lønmodtagerne, altså ifølge den lov, vi vedtog i sidste samling.

Så er det, jeg ikke kan forstå, hvorfor Venstre og regeringen synes, at arbejdsgiverne skal have lov til at sortere medarbejderne ud fra et anciennitetskrav, mens det samme anciennitetskrav ikke gælder for den selvstændigt erhvervsdrivende. Derfor tror jeg, det er helt bevidst, når der i lovforslaget netop ikke står noget om ligestilling eller samme krav, men står, at de ikke skal stilles dårligere end lønmodtagerne. Det bliver de heller ikke. De bliver stillet langt bedre.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

### Morten Homann (SF):

Nu kan man jo mene, hvad man vil, om princippet med at have sådanne private sundhedsordninger. Men jeg vil godt spørge Venstres ordfører, når nu det ligger Venstre sådan på sinde, at man skal have sundhedsordninger for medarbejderne og nu også for de selvstændigt erhvervsdrivende, hvordan det så kan være, at man laver den grundlæggende opdeling i samfundet af dem, der har adgang til en sådan ordning. En opdeling i dem, som er på arbejdsmarkedet, og hvis arbejdsgiver vil være med til sådan en ordning, og dem, som aldrig nogen sinde kommer i nærheden af sådan en ordning, nemlig dem, der står uden for arbejdsmarkedet, de arbejdsløse, pensionisterne, de studerende osv.

Hvordan kan det være, at Venstre vil være med til sådan en opdeling af befolkningen i et A-hold og et B-hold?

(Kort bemærkning).

### Hans Andersen (V):

Til SF's ordfører, som spørger til opdelingen af mennesker i A-hold og B-hold, så er udgangspunktet for det her, at nu vil vi give de selvstændigt erhvervsdrivende en mulighed for fradrag, således at de kan komme hurtigt tilbage på arbejdet, i lighed med det vi indførte før sommerferien, hvor medarbejdere ikke skulle beskattes af en sundhedsbehandling, som deres arbejdsgiver havde betalt. Det var den urimelighed, vi gjorde op med før sommerferien, og jeg mener ikke, at man opdeler i A- og B-hold. Det her er en yderligere mulighed, og i øvrigt har vi det offentligt finansierede sundhedsbehandlingssystem som garant, og det vil jeg også gerne bakke op om.

Så omkring anciennitetskravet: Det her er en mulighed for en selvstændigt erhvervsdrivende for at få fradrag for de nødvendige udgifter, der kan være i forbindelse med at sikre sig, at man