

fortsat kan have en virksomhed og en velfungerende virksomhed. Så jeg mener ikke, at når man er inde og stille krav, at det så er generelle krav. Man skal ikke gøre forskel på de enkelte medarbejdere, men man kan godt stille anciennitetskrav i lighed med den ordning, man har for medarbejderaktier. Og den er ikke anderledes i forhold til tidligere.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan berolige hr. Hans Andersen med, at jeg fuldstændig har forstået, at det drejer sig om at give selvstændigt erhvervsdrivende denne her mulighed.

Men mit spørgsmål var sådan set et andet. Mit spørgsmål var: Hvordan kan det være, at Venstre støtter et forslag, som deler befolkningen op i et A-hold, som består af de selvstændigt erhvervsdrivende, som forslaget her omfatter, samt de medarbejdere, som er så heldige, at de kommer ind under regeringens forslag fra foråret, og så et B-hold, som består af de mange mennesker i det her samfund, som står uden for arbejdsmarkedet, af pensionisterne, af de studerende, af de arbejdsløse, som altså ikke får mulighed for det, som i Venstres øjne er et gode?

Man giver altså nogle fordele til en lille gruppe af befolkningen, mens man holder en anden gruppe af befolkningen uden for. Hvordan kan Venstre støtte sådan en idé?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg takker for svaret, for det stod jo lysende klart, at Venstre synes, at det er i orden, at man gør forskel på medarbejderne og direktørerne, altså at det er i orden, at det hierarki, der ifølge Venstre skal være mellem indianere og høvdinge, også gælder sundhedsbehandling. Det er dog klar tale.

Der er desuden en udvikling i den her med, at man har et standpunkt, til man tager et nyt, for i oktober 2001, da Venstre og De Konservative foreslog en skattefritagelse, skulle det gælde alle medarbejdere; der måtte ikke være nogen skævvridning. Da vi så fik lovforslaget i sidste samling i februar 2002, så måtte man godt plukke i medarbejderne. Men vi har tydelige svar liggende også fra dengang på, at skatteministeren og regeringen, Venstre og De Konservative ikke ville lave ordningen for selvstændige.

Det var i februar 2002, og nu, ikke engang et halvt år efter, at loven er blevet vedtaget, vil

man godt for selvstændige. Det er da virkelig at have et standpunkt, til man tager et nyt.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Jeg synes, det er overordentlig positivt, at vi med dette lovforslag kan gøre det muligt for de selvstændigt erhvervsdrivende at fradrage udgifter til sundhedsbehandling og forsikringsordninger, at gøre det muligt for, at de kan passe deres virksomhed, men også, som vi gjorde i foråret, gøre det muligt, at virksomhederne i større grad påtager sig et socialt ansvar.

Kl. 16.40

Denne supplerende mulighed vil jeg meget gerne være med til at indføre og gøre mulig. Jeg synes, det gør det samlede samfund bedre, og vi gør det her ved at sige, at det sociale ansvar kan virksomhedsejere påtage sig. Punkt et ved at lade deres medarbejdere være omfattet af sundhedsforsikringen, og punkt to ved at de også selv har mulighed for at få fradrag for udgifter til sundhedsbehandling. Så det er ikke noget med at gøre forskel.

Det er noget med at give en mulighed, som ikke var til stede før, hvor man blev straffet for at modtage en sundhedsbehandling, fordi man ville tilbage på arbejde hurtigst muligt. Lønmodtagere oplevede det i den grad som at blive straffet, og det var det, lovforslaget i foråret gjorde op med. Derfor synes jeg stadig væk, det her er en fantastisk mulighed.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Én ting er, at man over et par år skifter standpunkt sådan en tre-fire gange, men at man gør det inden for få minutter, gør det altså ikke nemt at diskutere.

For et øjeblik siden tilstod Venstre, at det her skabte forskel, men Venstre indvilgede i, at det var en god idé. Det er jo fair nok, det er en politisk holdning.

Men nu står Venstres ordfører og siger, at det ikke er tilfældet. Det er det, der er tilfældet. Der stilles ikke samme krav til de medarbejdere, der skal være omfattet af en sundhedsforsikring, og den selvstændigt erhvervsdrivende, som skal være omfattet af en forsikring.

Så har jeg lidt svært ved at forstå, at det her nu skulle være et udtryk for virksomhedernes sociale ansvar. Jeg må minde Venstres ordfører om, at for et halvt års tid siden mente Venstre-skatteministeren, at det her var en rent privat