

forslag, der hed L 97. Derved lander den, sådan er det.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Til Venstres ordfører må jeg sige, at selv om man gentager ting mange gange, bliver de ikke rigtige af det. Der bliver ikke flere læger, og der bliver ikke flere sygeplejersker af, at de bliver private. De bliver bare flyttet fra det offentlige over i det private. Derfor synes jeg, det er lidt underligt, at Venstres ordfører synes, man skal gøre noget for det danske sundhedsvæsen. Jeg bed meget mærke i, at der blev sagt det danske sundhedsvæsen.

Se, for mig er det danske offentlige sundhedsvæsen et sundhedsvæsen, som samtlige danske borgere har lige og fri adgang til, og det gør man ikke noget for med det her forslag. Her gør man noget for det private sundhedsvæsen, som nogle har adgang til, og som nogle oven i købet skal begunstiges med skattefradrag for at anvende. Det er ikke vores politik.

Så siger fru Colette Brix, at Dansk Folkeparti ikke ønsker forskelsbehandling.

Ja, så er det altså svært at finde ord. Hele det her lovforslag og det, som det her lovforslag bygger på, er forskelsbehandling. Hvis vi bare tager det lovforslag, vi har i dag om de selvstændige, er der jo en grund til, at skatteministeren ikke skriver, at det er et spørgsmål om ligestilling af medarbejdere og selvstændige. Næ, skatteministeren skriver meget velvalgt, at de selvstændige ikke bliver stillet dårligere end medarbejderne.

Hvorfor gør han det? Ja, det gør skatteministeren selvfølgelig, fordi der ikke stilles de samme krav, og det kan man også se af hørings svarerne. Medarbejderne kan man stille anciennitetskrav til, de skal have været der x antal år, men det skal direktøren ikke, så hvis Dansk Folkeparti virkelig mente, hvad de stod og sagde heroppe for et øjeblik siden, er der noget, der skal rettes i det lovforslag, og det må man jo så gøre sammen med sin samarbejdspartner, regeringen.

Formanden:

Hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

For Dansk Folkeparti er det her en glædens dag, hvor vi førstebehandler dette lovforslag. Vi ser ligeledes frem til andenbehandlingen og med

endnu større forventning frem til tredjebehandlingen, hvor vi sammen med regeringen vedtager dette lovforslag.

Efter vores opfattelse er der tale om, at vi i dag vil give selvstændigt erhvervsdrivende samme mulighed, som lønmodtagere fik, da vi sammen med regeringen i foråret vedtog L 97.

For os er det helt naturligt at ligestille eller sagt med andre ord at opgradere de selvstændigt erhvervsdrivende til at have samme muligheder som lønmodtagere, og derfor er vi meget glade for at kunne være med til at gennemføre dette lovforslag.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu havde vi fornøjelsen af fru Colette L. Brix for et øjeblik siden. Jeg vil godt høre Dansk Folkepartis ordfører, hvordan man kan støtte et forslag, som betyder, at det kan være, at den selvstændige kan komme foran i køen, det kan også godt være, at nogle af den selvstændiges medarbejdere kan komme foran i køen, men de, som ikke får nogen rettigheder ud af det her, det er børn, det er studerende, det er arbejdsløse, det er pensionister. Hvordan vil man forsvare et forslag, som presser f.eks. pensionister ned bag i køen på noget så afgørende, noget så grundlæggende som sundhedsbehandling?

Det synes jeg er meget svært at forstå hvorfor Dansk Folkeparti kan lægge stemmer til.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg fortsætter dér, hvor diskussionen med fru Colette L. Brix fra Dansk Folkeparti slap. Hvordan kan Dansk Folkeparti synes, det er o.k., at arbejdsgiverne skal have lov til at sortere i deres medarbejdere ved at sortere efter anciennitet, når det ikke er det krav, man stiller til arbejdsgiveren selv? Jeg forstår det simpelt hen ikke.

Advokatsamfundet påpeger netop i deres hørings svar, at den mulighed er der, at anciennitetskravet formulingsmæssigt er så uklart, at en selvstændig kan lave en ordning for sig selv og så i øvrigt stille et anciennitetskrav til sine medarbejdere på 40-50 år. Det udhuler jo hele tanken, hvis man skal forstå Dansk Folkeparti, som jo i det hele taget med sin medvirken er med til at skabe forskel. Men hvis vi så går med på tanken om, at Dansk Folkeparti her vil lave en ligestilling mellem to grupper på arbejdsmarkedet, så er det ikke lykkes særlig godt.