

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Hr. Morten Homann spørger, hvordan Dansk Folkeparti kan støtte dette lovforslag, som presser studerende og børn og pensionister bagud i køen. Var det ikke sådan, det blev sagt? Der er ingen, der bliver presset bagud i nogen kø. Hr. Morten Homann vender jo fuldstændig det hele på hovedet her.

Det er jo netop sådan, at for hver gang denne ordning benyttes, så er der en person, der ryger ud af køen til den offentlige sygebehandling. Det må jo nødvendigvis betyde, at alle, som stod i køen bag den person, der træder ud, rykker en plads frem. Derfor rykker Louise på 7 år, fru Jensen på 80 og den studerende så en plads frem.

Så det er en helt omvendt argumentation, hr. Homann bruger. Det forstår vi slet ikke noget af.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil gerne give hr. Mikkel Dencker en uforbeholden undskyldning. Der er selvfølgelig ikke tale om med det her forslag, at pensionister osv. ryger bag i køen. Nej, der er tale om, at selvstændigt erhvervsdrivende ryger *foran* i køen.

Resultatet er det samme. Pensionisterne får sværere ved at få den sundhedsbehandling, som de har krav på. For det, der bliver lagt vægt på, og det, der bliver fordelt sundhed efter, er ikke, hvor syg man er, eller hvor store behov man har, nej, det er et spørgsmål om, hvad det er for en position, man har, hvad det er for et job, man har.

Og det er jo ikke sådan, at man hokuspokus ved at vedtage det her forslag får køen til at forsvinde. Nej, man kan måske få den fordelt ud på to køer til to forskellige sundhedssystemer og administrere dem samtidig. Men der er stadig væk kun et bestemt antal læger, der er stadig væk kun et bestemt antal sygeplejersker til at foretage de operationer og de behandlinger, som skal laves.

Så nej, det er ikke et spørgsmål om, at der bare bliver flere behandlinger til alle. Det er et spørgsmål om, at den selvstændigt erhvervsdrivende kommer foran i køen og på den måde skubber pensionisten og den studerende bagud.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu ved jeg ikke lige, hvorfor Dansk Folkepartis ordfører ikke svarede mig, for jeg tror sådan set,

der var tid nok, men muligheden skal da selvfølgelig komme igen.

En ting er, at jeg ikke forstår Dansk Folkeparti med de holdninger, man ellers siger ude i forsamlingshusene, at man har, overhovedet kan støtte denne her generelle forskelsbehandling med at hive folk på arbejdsmarkedet ind forrest i køen. Men hvis man går med på ideen og siger o.k. og så kigger på det her konkrete lovforslag, hvor Dansk Folkeparti åbenbart mener, at man nu har fået en ligestilling mellem selvstændigt erhvervsdrivende og almindelige lønarbejdere, så er der altså sket den fejl, at der ikke stilles samme krav. Og det er helt i orden, hvis det er sket sådan vupti en sen nattetime i en forhandling.

Kl. 17.05

Man må bare erkende, at den fejl er der, og derfor skal jeg spørge, om Dansk Folkeparti vil præcisere det, for jeg bliver ikke særlig tryk, når ministeren over for Dansk Advokatsamfunds påpegnings af den her fejl svarer, at han sådan set bare forudsætter, at de opfører sig ordentligt. De sætter ikke et anciennitetskrav på 50 år, de sætter ikke et på 40, nej, nej, de skal nok opføre sig ordentligt. Hvis det var tilfældet, så var der meget lovgivning, vi ikke skulle lave herinde.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg må nok sige, at det er meget svært for mig at fange logikken i hr. Homanns argumentation og hele hans opfattelse af denne sag. Jeg forstår ikke, hvorfor hr. Homann er så ked af, hvis dette lovforslag bliver gennemført. Jeg skulle i stedet for mene, at hvis man ikke gennemfører det, hverken L 97 fra foråret eller dette, så ville alle sundhedsudgifter, som ikke bliver dækket af det her, jo skulle dækkes af det offentlige. Det burde hr. Homann være glad for. Men nu er det jo sådan, at der måske er nogle private, der kunne tænke sig at dække den udgift. Så behøver det offentlige ikke dække den, og det er da rart. Jeg ville rent logisk tro, at hr. Homann også havde det syn på tingene, men der er åbenbart nogen, der synes, at det offentlige skal bruge så mange penge som overhovedet muligt.

Så skal jeg selvfølgelig beklage over for fru Brinck, at jeg i første omgang kom til at glemme at besvare spørgsmålet. Der er ikke det samme anciennitetskrav, nej, det er også rigtigt. Men når det gælder den selvstændigt erhvervsdrivende, så kunne det også være, at den selvstændigt erhvervsdrivende måske er lidt vigtigere for sin