

i virksomheden at være væk fra arbejdsmarkedet i flere måneder, og hvordan man kan miste kunder på den konto.

Det, vi synes er utrolig vigtigt ved det her lovforslag, er, at man sikrer mulighed for at lave en fælles forsikringsordning, hvor en virksomhedsejer kan lave en fælles ordning for sig selv og sine medarbejdere og på den måde få en samlet ordning, der ikke kun gælder medarbejderne, men som også gælder virksomhedsejeren selv. Derfor støtter Det Konservative Folkeparti forslaget.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg har altså stadig væk meget, meget svært ved at forstå, at det her skulle være udtryk for virksomhedernes sociale ansvar. Og jeg vil godt bede om en pædagogisk forklaring på, hvordan det kan være en del af et socialt ansvar udvist af den selvstændigt erhvervsdrivende over for sig selv. Det er i hvert fald en for mig ny og også noget besynderlig måde at definere det at udvise socialt ansvar på, hvis det drejer sig om at udvise det alene for én selv.

Kan fru Charlotte Dyremose ikke bekræfte, at det i dag er sådan, at selvstændigt erhvervsdrivende ikke beskattes af deres sundhedsforsikringer? De beskattes ikke, fuldstændig på lige fod med det, som regeringen og Dansk Folkeparti indførte med lovforslag nr. L 97.

Og kan fru Charlotte Dyremose ikke også bekræfte, at der er forskel på den ordning, som tilbydes medarbejderne, og den, der tilbydes direktøren, nemlig at der ikke stilles samme krav til, hvornår man kan opnå den?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Som sagt i min ordførertale mener jeg, at det lovforslag, vi lavede i sidste samling, netop var et udtryk for, at vi gerne vil give virksomhederne mulighed for at tage et socialt ansvar over for deres medarbejdere.

Vi har så videreudviklet det her lovforslag, og problematikken med de selvstændigt erhvervsdrivende kom op i forbindelse med lovarbejdet omkring sidste lovforslag, hvor der blev gjort opmærksom på, at selvstændigt erhvervsdrivende også kunne have meget stor gavn af at få mulighed for at få denne her ordning, bl.a. at de kunne få en ordning, hvor de selv kunne blive omfattet i den ordning, som de laver for deres

medarbejdere. Vi synes faktisk, det er ganske, ganske hensigtsmæssigt, at vi nu også tager hensyn til denne gruppe af selvstændigt erhvervsdrivende.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg synes ikke, at jeg hørte den der pædagogiske forklaring på, hvori det sociale ansvar ligger. Nu har Venstres og De Konservatives ordførere sagt, at det her bygger videre på det der med, at virksomhederne skal udvise et socialt ansvar. Jeg kan simpelt hen ikke forstå det, og derfor vil jeg frygtelig gerne, om jeg kunne få en yderst pædagogisk forklaring.

Så er det jo rigtigt, når fru Charlotte Dyremose siger, at det her med de selvstændige også kom op under behandlingen i sidste samling. Det er helt korrekt. Kan fru Charlotte Dyremose så ikke også bekræfte, at i den forbindelse afviste den borgerlige regering at tage det med med henvisning til, at det er en privat udgift, og sådanne udgifter skal man ikke have fradrag for?

Den holdning har man så ændret, hvilket ikke er nyt i denne her sag, det er jo skive for skive, og derfor skal jeg bare høre: Den næste skive er det så, at lønmodtagere, som ikke får sundhedsforsikring af deres arbejdsgiver, men betaler den selv, skal have den private udgift som fradrag?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg må tilstå, at det undrer også mig såre, at det forslag kan fremstilles, som om det giver bedre muligheder for at tage et socialt ansvar.

Må jeg forstå det derhen, at det er vigtigere at tage et socialt ansvar for direktøren, end det er at tage et socialt ansvar for den arbejdsløse? Det, der er kommet ud af regeringens lovkompleks, som Det Konservative Folkeparti støtter, er jo, at direktøren og nøglemedarbejderne i virksomheden er omfattet af det sociale ansvar, mens den arbejdsløse sammen med pensionisten og den studerende ikke er omfattet af det.

Hvad er det for en opfattelse af socialt ansvar, som ligger bag? Bliver det næste, at når fru Charlotte Dyremoses regeringsfælle, statsministeren, taler om social arv, bliver det ikke så meget et spørgsmål om at løse den sociale arv for bistandsklienten som at hjælpe bankdirektøren til at leve bedre med sin sociale arv?