

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg har tydeligvis ikke udtrykt mig klart nok, kan jeg forstå på de to ordførere.

Jeg omtalte det sociale ansvar – nu siger jeg det én gang til – i forbindelse med lovforslaget i sidste samling. Jeg gentager: lovforslaget i sidste samling. Okay? Jeg siger så, at i forbindelse med det lovarbejde blev der gjort opmærksom på, at der også var stort behov for, at virksomhedsejere selv kunne være med, f.eks. at den lille selvstændigt erhvervsdrivende har hårdt brug for det her.

Her mener jeg faktisk også, at det er yderst hensigtsmæssigt, fordi man netop meget hurtigt, som jeg også sagde i min ordførelse, kan slå en lille virksomhed ihjel, hvor ejere kan miste hele sit kundegrundlag, hvis den eneste medarbejder f.eks. er syg et halvt år. Derfor synes vi faktisk, at det er fornuftigt at tage det her skridt.

Det er rigtigt, at det blev afvist i forbindelse med det sidste lovforslag, men det er altså sådan, og det har jeg også sagt i forbindelse med masser af anden lovgivning, at i Det Konservative Folkeparti vil vi hellere lave god og grundig lovgivning, end vi vil lave hurtig lovgivning. Derfor er man nogle gange nødt til at vente og få gennemarbejdet tingene ordentligt. Det syntes vi så også at vi måtte gøre her.

Med hensyn til den sociale arv så forstår jeg overhovedet ikke, hvad det her på nogen måde har at gøre med den sociale arv. Jeg kan simpelt hen ikke forstå den sammenkobling, der blev lavet af hr. Morten Homann. Det her er ikke et tiltag for at bryde den sociale arv; det er heller ikke et tiltag for at gøre det modsatte. Det her er et tiltag for at hjælpe nogle selvstændigt erhvervsdrivende, og så kan det være, at det har en lille sidegevinst, fordi det får nogle mennesker væk fra nogle ventelister, sådan så alle andre borgere kan blive behandlet hurtigere. Det kan vi heller ikke være kedede af i Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg takker for det meget klare, pædagogiske svar. Jeg forstår, at det her ikke har noget med virksomhedernes sociale ansvar at gøre. Det var sådan set også det, jeg mente. Det er fint. Så er vi bare uenige om, hvorvidt virksomhederne skal tage det ansvar på sig eller ej.

Kl. 17.20

Så siger Det Konservative Folkepartis ordfører, at man gerne vil gøre tingene ordentligt, og

derfor kan der jo komme ændringer, og det skal jeg lige love for der så sandelig er kommet her. Jeg må bare gentage, at i oktober 2001 syntes Venstre og De Konservative, at hvis man skulle noget som helst i denne her retning, var det vigtigt, at alle medarbejdere blev tilbudt det. Da vi kom til februar 2002, måtte man godt plukke medarbejdere ud, men nej, nej, ikke noget med de selvstændigt erhvervsdrivende; det har vi på skrift. Nu kommer de selvstændigt erhvervsdrivende så med, og derfor er jeg selvfølgelig lidt bekymret for, hvad der sker i 2003.

For mig at se kan der ske to ting: Enten kommer andre private udgifter for selvstændige også ind som noget fradragsberettiget, eller også skal lønmodtagere, som i øvrigt ikke får en privat forsikringsordning af deres arbejdsgiver, også have fradragsret for deres sundhedsforsikring. Hvad bliver det? Nummer et eller to?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jamen det beroliger mig meget, at man i regeringen er gået over til princippet om godt og grundigt lovgivningsarbejde. Det tror jeg vi alle sammen havde nogle oplevelser med i foråret bl.a. på skatteområdet, hvor vi havde nogle meget store lovkomplekser om ejendomsværdiskat og vurderingsorganisationer, som blev haster meget hurtigt igennem. Men jeg er glad for, at erfaringer har vist, at godt og grundigt lovgivningsarbejde er det bedste.

Så vil jeg sige, at jeg er ked af, jeg har taget ordene socialt ansvar i min mund. Jeg kunne forstå, at det ikke behagede den konservative ordfører at tale om socialt ansvar. Så må jeg bare konstatere og have den konservative ordfører til at bekræfte, at man med det lovkompleks, som man har fremsat her, har lavet en rangordning for, hvem det er vigtigst at få sundhedsbehandlet i det her land, en rangordning, som sætter den selvstændigt erhvervsdrivende, direktøren, øverst, dernæst vedkommendes nøglemedarbejdere, og så må resten af medarbejderne sammen med den arbejdsløse og den studerende og pensionisten pænt vente bagest i køen, til det bliver deres tur.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

I nærværende lovforslag og i lovforslaget fra sidste samling blev der lavet nogle ganske faste anciennitetskrav, som man f.eks. kan benytte sig af i virksomheden. Jeg erindrer også i forbindel-