

sagt mener jeg ikke, at det her tiltag er for at bekæmpe ventelister, men hvis det nu skulle være det, hvad er så så forfærdeligt ved, at man står som nr. 10 på ventelisten og fem af dem, der er foran, bliver behandlet et andet sted? Så står man som nr. 5. Det har jeg personlig ikke noget imod.

Om man laver lovgivning ved at tale med erhvervsledere? Nej, man laver lovgivning ved bl.a. at tale med de mennesker, som er ude i den virkelige verden. Det nytter ikke noget, at vi sidder herinde på Christiansborg bag de tykke mure og ikke taler med mennesker ude i den virkelige verden. Men det, det gælder om, og det, jeg også sagde før, er, at vi prøver at lave noget lovgivning, der virker. Det gør vi bl.a. ved at tale med de mennesker, det vedrører.

#### Formanden:

Hr. Morten Homann som ordfører.

#### Morten Homann (SF):

I SF kan vi konstatere, at regeringen med det her forslag har valgt at fortsætte den privatisering af det danske sundhedssystem, som man iværksatte i sidste samling. Dermed er man altså også med til at cementere det billede, som står ganske klart, at når Venstre og De Konservative før valget sagde, at de ikke ønskede et Forsikringsdanmark, er det en ganske anden virkelighed, som gælder nu, hvor vælgerne har talt: Vejen cementseres i retning af et sundhedssystem, som bygger mere og mere på private ordninger og bygger mere og mere på forsikringsordninger.

Det her forslag giver en voldsom ulighed i sundheden mellem folk, som har en sundhedsordning på deres arbejde, hvad enten det er som virksomhedsleder eller som medarbejder, og dem, der ikke har. Som vi har været inde på nogle gange i løbet af debatten, laver man en rangordning af menneskene i det her land. Man laver et A-hold, hvor virksomhedslederne står forrest, og hvor nøglemedarbejderne bagefter har de gode muligheder for at vælge og vrage mellem offentlige og private sundhedssystemer, og bagest i køen kommer pensionisterne, børnene, de studerende, de arbejdsløse, hvis sundhed tilsyneladende ikke ligger regeringen ret meget på sinde. I hvert fald må de pænt vente, til det bliver deres tur.

Det, der står tilbage på bundlinjen, er, at der ikke bliver gennemført én ekstra sundhedsbehandling af, at man laver et forslag som det her. Der kommer ikke flere læger af, at lægerne både

skal arbejde på et offentligt og et privat sygehus. Der kommer ikke flere sygeplejersker af, at sygeplejerskerne både skal beskæftiges i det offentlige og det private.

Så det er kun et spørgsmål om, at man flytter problemerne rundt og får muligheden for at vælge, hvem det er, der skal komme forrest i køen. I stedet for at man behandler folk efter, hvem der er mest syg, og hvem der har mest behov for hjælp, behandler man nu folk efter, hvem der har den højeste værdi. Hvem står som virksomhedsleder? Hvem er nøglemedarbejder i en virksomhed? Og så må de, der ikke er så meget værd for samfundet, så må pensionisterne, de arbejdsløse og de studerende pænt vente, til det bliver deres tur.

Det her forslag illustrerer til fulde, hvad det er for en samfundsudvikling, som et mere privat sundhedssystem vil medføre, og det er absolut ikke et billede, som tiltaler SF. Derfor vil jeg sige, at vi i SF synes, at det er en helt, helt, helt forkert udvikling, som regeringen har kastet det danske sundhedssystem ind i, og SF vil under ingen omstændigheder støtte et forslag som det, der ligger.

(Kort bemærkning).

#### Charlotte Dyremose (KF):

Jeg kan snart ikke udtrykke det flere gange, men jeg vil endnu en gang gøre det. Jeg forundres over den diskussion, som hr. Morten Homann drejer det her over på. Jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor det var ventelister, hr. Morten Homanns ordførertale drejede sig om, og ikke det lovforslag, vi rent faktisk er ved at behandle her.

Siden vi nu åbenbart skal blive ved med at diskutere ventelister, så er det altså – det håber jeg hr. Morten Homann kan bekræfte – en kendsgerning, at efter at regeringen er begyndt at føre denne politik på sundhedsområdet, hvor der er blevet tilført 1,5 mia. kr., som er begyndt at blive udnyttet, er ventelisterne faldet. Det håber jeg hr. Morten Homann kan bekræfte.

Kl. 17.30

Så vil jeg så godt høre, om hr. Morten Homann har noget som helst bevis for, at det har betydet, at der samtidig har været færre operationer på private hospitaler. Det må jo være tilfældet, hvis SF vil køre det keynesianske nulsystem, hvor effektivitet og produktivitet åbenbart ikke kan udvides på nogen som helst måde, ligegyldigt hvilke tiltag man gør. Er det sådan, jeg skal forstå det?