

vi ikke vil være med i det. At vi så ikke er med i den her, har jeg det helt fint med.

Det eneste, jeg bare har anført, er, at der står i regeringens egen fremlæggelse, at man vil indkalde partierne. Socialdemokratiet er ikke blevet indkaldt til forhandlinger omkring det her. Der står også, at man vil finansiere det igennem afgiftsforhøjelser på andre områder, det har man ikke gjort. Man har finansieret det her fra 1. oktober ved engangsindtægter og så ved at tære på reserverne. Det er bare et andet ord for at tage dem af kassen.

Hr. Peter Christensen har selv indrømmet heroppefra, at hr. Peter Christensen ikke kan sige noget som helst om, hvordan de 1,4 mia. kr. finansieres i 2004. Det er derfor, regningen først betales, når tømmermændene melder sig.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil godt gentage mit spørgsmål og gøre det ganske enkelt. Der blev sagt i ordførertalen, at engangsindtægter sagtens kunne bruges til at skabe råderum for fremtidige skattelettelser. Mener den socialdemokratiske ordfører, at man kan lave skattelettelser, hvis de kun finansieres med engangsbeløb?

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu ved jeg ikke, om hr. Peter Christensen har været uopmærksom. Jeg har min ordførertale her og ved præcis, hvad jeg har sagt. Hr. Peter Christensen må gerne låne den, så han kan læse den og vise mig, hvor det står, at der er nogle steder, hvor man kan finansiere skattelettelser ved engangsbesparelser. Min pointe er jo præcis, at det er det, man gør her.

Derfor er min pointe stadig væk: Vil hr. Peter Christensen ikke godt give bare os en fornemmelse af, hvordan man forestiller sig det finansieret i 2004? Hr. Peter Christensen sagde jo selv, at det kunne hr. Peter Christensen sandelig ikke gå ind i, for det kom jo an på forhandlingerne i 2004. Ja, og derfor er det jo heller ikke finansieret.

Derfor er det ufinansieret, derfor er regningen skudt ud, fordi man ikke har villet tage opgøret med Dansk Folkeparti om, hvad det er for nogle afgifter, som Venstre og De Konservative mener skulle finansiere det her. Og det er ikke noget med, at man kunne gå ind og sige, at det er ufinansieret, for det har man selv forudsat:

Hvis det ikke er finansieret, så er der ingen skattelettelser.

Mikkel Dencker (DF):

I Dansk Folkeparti har vi gennem et længere stykke tid ment, at dette initiativ, som tages i dag, nemlig nedsættelse af afgifter på cigaretter, spiritus og sodavand, har været det rette middel til at få begrænset grænsehandelens omfang. Dette lovforslag skal selvfølgelig også ses i relation til både grænsehandelen og også det forestående bortfald af 24-timers-reglen.

Med bortfaldet af 24-timers-reglen kan man, som det tidligere har været nævnt, se frem til en meget kraftig stigning af grænsehandelen netop med disse varer, og Dansk Folkeparti mener derfor, at dette middel, der tages i brug her, nemlig et afgiftsfald for at holde så meget som muligt af omsætningen af disse varer hjemme, er det rigtige. Og vi kan dermed støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil da gerne stille hr. Mikkel Dencker det samme spørgsmål, som jeg stillede Venstres ordfører.

Vil Dansk Folkeparti medvirke til at finansiere det her gilde med billigere sprut og smøger? Socialdemokratiet har sagt, at vi gerne vil, vi er bare ikke blevet indbudt.

Hvordan forestiller hr. Mikkel Dencker sig det her finansieret i 2004? Medvirker Dansk Folkeparti til de afgiftsforhøjelser, som regeringen har stillet i udsigt? Skal der være offentlige besparelser, eller tærer vi på råderum?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti medvirker naturligvis meget gerne til at finde finansieringen af det her forslag også i 2004. Hr. Buksti ved udmærket godt, at undertegnede ikke er finansordfører for Dansk Folkeparti. Hvordan det skal finansieres til den tid, kan jeg ikke på stående fod give noget bud på. Det må være en del af finanslovsforhandlingerne for 2004, og det ved hr. Buksti udmærket er noget, der foregår om et års tid.

Men da jeg kan høre, at hr. Buksti og hans parti gerne vil være med til at finansiere det forslag, vil jeg da opfordre Socialdemokratiet til at gå ind i det parlamentariske arbejde i en lidt mere positiv ånd og stemning, end det har været tilfældet hidtil. Så kunne det være, at man kunne være kommet med i nogle flere aftaler.