

tive Folkeparti. Det, jeg så sagde jeg ikke ville gå ind i, var hele den debat.

Foranlediget af sidste lovbehandling lige før synes jeg, vi bevægede os meget langt ud over det, det handlede om, og jeg synes, at en sundhedsmæssig diskussion hører til et andet sted. Men det er klart, at får det negative sundhedsmæssige konsekvenser, er det selvfølgelig en bekymring, som vi i Det Konservative Folkeparti mener, vi må tage højde for.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg tror, man skal være meget varsom, hvis man er fru Charlotte Dyremose, med at sige, at det her forslag er finansieret med finansloven.

Det, der er finansieret med finansloven – man kan så diskutere, om det er en solid finansiering – er udgiften fra 1. oktober til 31. december 2003. Men jeg går ud fra, at man ikke har tænkt sig at sætte afgiften op pr. 1. januar 2004. Det er jo sådan, at det her bliver ved, og derfor drejer det sig om de 1,4 mia. kr. i 2004, 2005 osv. Hvordan forestiller fru Charlotte Dyremose sig, at de skal finansieres? De er nemlig ikke finansieret.

De kan kun finansieres på den måde, regeringen selv har annonceret det, nemlig ved at man sætter afgifterne op på andre områder – det har regeringen selv sagt – eller ved offentlige besparelser eller ved, at man ikke lever op til det, der står i regeringens egen finansredegørelse, nemlig at man i givet fald tager det af det råderum, som De Konservative siger de vil bruge til skattelettelser. Det er ikke finansieret. Hvordan bliver det finansieret i 2004, 2005, 2006, og så kan fru Charlotte Dyremose selv fortsætte?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Er det ikke sådan, vil jeg gerne spørge fru Charlotte Dyremose om, at vi må forvente, at en prisenedsættelse på spiritus og cigaretter vil betyde, at der er nogle, der vil øge deres forbrug, og at det ikke nødvendigvis vil være alle dem, der tidligere tog syd for grænsen og købte det, men det vil være nogle andre, der vil øge deres forbrug. Og kan det ikke have en sundhedsmæssig konsekvens? Det vil sige, at lovforslagets indhold som sådan kan have en sundhedsmæssig konsekvens. Har Det Konservative Folkeparti ikke en holdning til det allerede nu, eller vil man bare vente og se, hvordan det går?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Til hr. Jacob Buksti: Vi er selvfølgelig også i forbindelse med næste års finanslov meget åbne for de forhandlinger, der måtte komme. Jeg har noteret mig, at ud over Socialdemokratiet har Dansk Folkeparti også givet tilsagn om, at de er villige til at indgå i konstruktive forhandlinger. Det ser jeg selvfølgelig frem til trods det faktum, at det ikke er mig, der er finansordfører og derfor ikke mig, der kommer til at sidde med ved forhandlingsbordet.

Til hr. Aage Frandsen kan jeg sige: Der er altså ingen forskel på, om varerne købes på den ene eller den anden side af grænsen. Sundhedsmæssigt er danske cigaretter ikke sundere end tyske eller omvendt. Men til gengæld er det forholdsvis væsentligt, at hverken erhvervslivet eller statskassen går glip af de indtægter, der er forbundet med, at det købes i Danmark.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Hr. Jacob Buksti – tredje og sidste omgang.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg vil blot konstatere, at fru Charlotte Dyremose bekræfter, at det her forslag ikke er finansieret i 2004. Det er overladt til kommende forhandlinger, og det er overladt til kommende forhandlinger, hvem der vil være med.

Når det er sådan, at regeringen selv skriver i sit finanslovsforslag, at regeringen vil forhandle med Folketingets partier om en nedsættelse af afgifter for udvalgte varer, som skal finansieres af forhøjelser på andre områder, er det jo præcis, fordi man i forbindelse med beslutningen om det her fra regeringens side selv har forestillet sig, at det skulle være finansieret også i fremtiden. Det, man nu har gjort, er, at man bare har skudt regningen til betaling efter, at tømmermændene melder sig.

Derfor er det bare, jeg vil spørge: Er fru Charlotte Dyremose tryk ved, at man vil kunne finde en finansiering, som lever op til finansredegørelsens krav, som sikrer, at der er solid finansiering i fremtiden, og som gør, at De Konservative ikke en gang til bliver mere og mere til grin, når det handler om De Konservative og skattelettelser? Det er snart ikke til at bevare sin humoristiske sans længere.