

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det er klart, at hvis der er et menneske, der bor i Kolding eller Tønder eller andre steder, og som i dag køber hele sit cigaretforbrug og spiritusforbrug syd for grænsen, så sker der ikke nogen ændring. Men der er nu altså en hel del mennesker, der køber deres ting i Danmark. Ganske mange unge mennesker, som er begyndende rygere, køber nok alle deres produkter i Danmark.

Kl. 18.20

Er der ikke en risiko for, at deres forbrug kunne stige, når nu prisen falder? Det er sådan set det, der er min pointe. Det er ikke noget med, om man køber det på den anden side af grænsen, men det er et spørgsmål om, at der er nogle, der ændrer adfærd.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Til hr. Jacob Buksti: Jeg er selvfølgelig glad for den omsorg, hr. Jacob Buksti udviser over for Det Konservative Folkeparti og vores målsætning om at få lettet skatten på arbejdsindkomst, ingen tvivl om det, men jeg vil godt love hr. Jacob Buksti, at vi nok skal sørge for ikke at blive til grin. Det er faktisk så heldigt, at vi i den nuværende regering mellem de to regeringspartier har et ganske fremragende samarbejde, hvor det faktisk lykkes os på ganske udmærket vis at blive enige om nogle ganske fornuftige tiltag.

Derfor er jeg slet ikke så bekymret for, at vi ikke også nok med vores ganske udmærkede samarbejdspartnere – for slet ikke at tale om de ganske udmærkede samarbejdspartnere, vi har i bl.a. vores støtteparti – skal finde en helt udmærket løsning, så hr. Jacob Buksti overhovedet ikke behøver at træne lattermusklerne i forhold til det faktum. Vi skal nok få skattelettelser.

En ting vil jeg godt garantere hr. Jacob Buksti: Uanset hvordan afgiftsned sættelser bliver finansieret, bliver de selvfølgelig fuldt finansieret. Der er så også at sige til det, at når man indleder et forhandlingsforløb, er der selvfølgelig et forhandlingsforløb, og så skal processen jo falde ud sådan, at alle bliver enige, og det skal også nok lykkes i de kommende år.

Til hr. Aage Frandsen: Det er da rigtigt, at et stigende køb kan have sundhedsmæssige konsekvenser. Jeg har sagt det allerede i min ordførertale, og jeg har også allerede i min ordførertale sagt, at jeg synes, det selvfølgelig er noget, man skal tage til efterretning, hvis det bliver tilfældet, og jeg synes, det er vigtigt, at vi koncentrerer os

om det, men jeg synes ikke, det er det, den nuværende debat handler om.

Ud over det kan jeg påpege, at hvis prisen på cigaretter havde fulgt inflationen, så havde de ligget væsentlig højere i pris på nuværende tidspunkt, end de gør. Prisen havde været 42 kr. i stedet for 33, og det kan så også have haft den samme konsekvens.

Men jeg synes, de her ting er nogle ting, som det faktisk er vigtigt at vi bruger noget tid på at arbejde grundigt igennem, og det er derfor, jeg hele tiden har sagt, at det selvfølgelig giver anledning til bekymring fra Det Konservative Folkepartis side, hvis det har sundhedsmæssige konsekvenser, men jeg synes, vi skal tage den diskussion om, hvad der eventuelt skal gøres, på et passende tidspunkt.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

Aage Frandsen (SF):

SF kan ikke støtte lovforslaget. Det ligger også klart i forlængelse af diskussioner, der var under den tidligere regering, hvor der var diskussioner om en eventuel nedsættelse af afgiften – det var godt nok ikke på cigaretter, men det var på spiritus og øl – at da var vi også afvisende over for det. Havde forslaget om afgiftsned sættelse på cigaretter også været til debat dengang, så ville vi have været endnu mere imod det.

Det er ud fra den betragtning, at selvfølgelig har afgifter på spiritus og cigaretter et fiskalt formål, men vi må også se på de konsekvenser af sundhedsmæssig art, som følger af, at afgiften enten er høj eller lav. Og når vi ved, at der er meget stor sandsynlighed for, at ikke mindst unge mennesker med hensyn til forbrug af først og fremmest cigaretter, men muligvis også af spiritus er påvirkelige i forhold til prisen, så mener vi, det er uansvarligt at sætte afgiften ned.

Så er spørgsmålet: Hvad gør man så? Ja, vi har under den tidligere regering i forbindelse med en forespørgsel her i Folketinget, foreslået, at man fra dansk side i langt højere grad skal betragte det her som et grænseoverskridende problem, og det vil sige, at det er EU, man skal anvende i den forbindelse for at sikre, at de afgifter, man har i de forskellige lande, har et minimumsniveau. Vi er tilhængere af, at EU bruges i denne sammenhæng ud fra, at det også er en sundhedsmæssig betragtning, det drejer sig om her, og derfor mener vi, at både den tidligere regering og den nuværende regering i langt højere